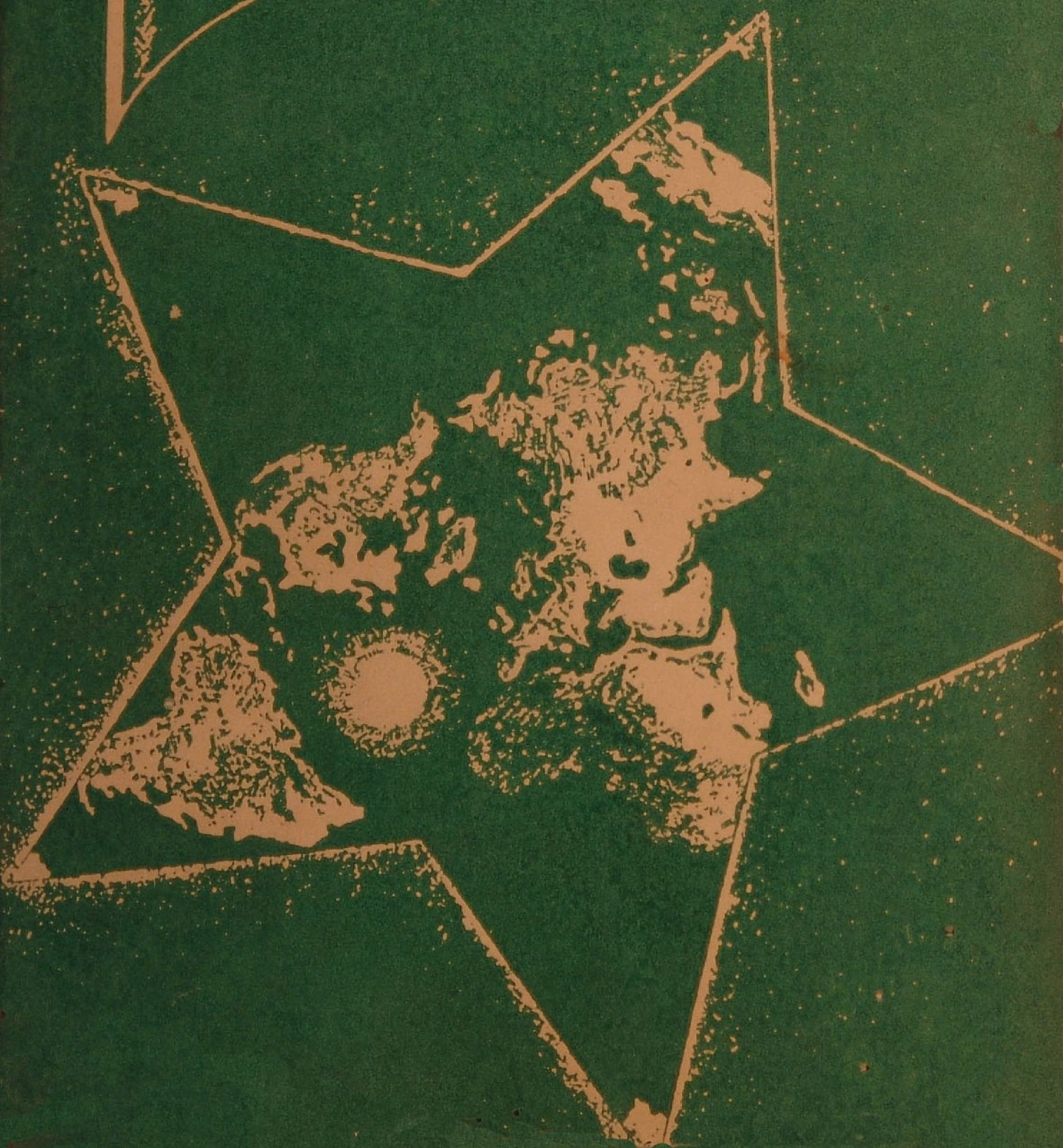


تاج اسلام



شالہ

سلسلہ اشاعت امامیہ مشن۔ لکھنؤ ۶۰۸

پیشکش

عقلمند

پہلی بار لکھی گئی تھی خانہ عمدۃ العلماء
برائے ایصال ثواب
سید محبوب علی دوسرے جواد علی مرحومین
پیران سید حسرت علی مرحوم
انزقلم سید واثرہ صفی پور، صلح انارک

سرکار سید العلماء، حجاج مولانا السید علی نقی النقیوی مدظلہ
مجتہد العصر

مطبوعہ نظامی پریس لکھنؤ

قیمت پانچ روپیہ

تعارف

اس سے قبل تاریخ اسلام کے دو حصے شائع کیے جا چکے ہیں اور اب بحمد اللہ امسال یہ تیسرا حصہ شائع کیا جا رہا ہے۔ افراد ملت سے استدعا ہے کہ اس کی نشر و اشاعت کی طرف مخصوص توجہ فرمائیں تاکہ ہم جلد ہی اس کے بقیہ حصوں بھی شائع کر سکیں۔

دنیا کا کوئی کام بغیر پیسہ کے ممکن نہیں۔ ان اہم دینی ضرورتوں کے لئے مخیر افراد ملت کو خصوصی طور پر توجہ کی ضرورت

ہے۔ تاریخ کے ان حصوں نیز مشن کے دیگر ضخیم و مجلد کتاب کو ہر مقام کے مومنین کو اپنے یہاں تمام لائبریریوں کو خرید کر داخل کرنا چاہیے تاکہ برادرانِ وطن بھی اس سے مستفید ہو سکیں۔ پہلا ایڈیشن ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ شائع ہوا تھا جو ختم ہو گیا۔ اب دوسرا ایڈیشن جمادی الاول ۱۳۹۷ھ میں پیش کیا جا رہا ہے۔

خادمِ ملت

مرزا عابد حسین

آزادری جنرل سکریٹری

امامیہ مشن لکھنؤ ۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

المحمد لله رب العالمین والصلاة علی سید الانبیاء
والمرسلین محمد بن المصطفیٰ خاتم النبیین والوالد الطیبین
الطاهرین المعصومین۔

رجوع اور برمعونہ

دواندوہناک المیہ

اُحد سے جو اندوہناک حوادث کا سلسلہ شروع ہوا وہ اس
کے بعد بھی جاری رہا۔ چنانچہ اس کے بعد ہی رجوع کا اندوہناک
واقعہ ہوا اور پھر بالکل اُسی نوعیت کا مگر اُس سے زیادہ شدید
برمعونہ کا المیہ وقوع پذیر ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس
میں قریش یعنی اہل مکہ ہی کی سازش تھی۔

معلوم ہونا چاہیے کہ علم غیب بعبطیہ الہی سبب مشیت ربانی رسول
یا امام کو ہوتا ہے مگر روزِ مَرہ کی زندگی میں اطلاعات پر عمل بھی
ہوتا تھا اور لوگوں کے قول و قرار پر اعتبار بھی۔ یہی
اُن کا من جانب اللہ فریضہ تھا جس میں ظاہری طور پر عام زبان میں

اُٹھیں زک بھی اُٹھانا پڑی ہے چنانچہ ان دونوں واقعوں میں یہی صورت تھی۔

رجیع کا معاملہ یہ تھا کہ عرب کے بعض قبائل نے جن کا نام علامہ طبری نے عقل و ریش لکھا ہے۔ ابن خلدون نے ”عقل اور قارہ“ بنی الہون ابن خزیمہ اخوة بنی اسیدؓ اور ”مسلمانان عالم“ کے مصنف نے (غالباً غلط طور پر) عقل اور قارہ لکھا ہے، رسولؐ کے پاس وفد بھیجا اور کہلوا یا کہ ہم اسلام لانا چاہتے ہیں۔ اپنے یہاں کے کچھ آدمی ہمارے یہاں بھیجئے کہ ہمیں قرآن اور مذہبی مسائل کی تعلیم دیں۔

اُٹھیں یہ معلوم ہو گا کہ اسی قسم کی خواہش مدینہ والوں نے حضرتؐ سے اُس وقت کی تھی جب آپؐ مکہ میں تھے تو آپ نے مصعب بن عمیر کو ان کے یہاں بھیج دیا تھا لہذا ہم بھی ایسی خواہش کریں تو اصولاً رسولؐ کو ہماری دعوت کی پذیرائی کرنا چاہیے۔ چنانچہ حضرتؐ نے مرثد بن ابی مرثد غنویؓ کی سرکردگی میں چھ افراد کو اپنے اصحاب میں سے روانہ کیا۔

جب یہ لوگ بطن ریح میں پہنچے جو عسفان کے قریب قبیلہ ہذیل کا چشمہ تھا تو ان ”میزبانوں“ نے غداہی کر کے قبیلہ ہذیل کو خبر دی اور جنگ کے لئے لٹکار دیا جنھوں نے حملہ کر دیا اور یہ سب

قتل ہو گئے۔

دوسری روایت یہ ہے کہ حملہ ہونے پر جب یہ لوگ مقابلہ پر آمادہ ہو گئے تو ان لوگوں نے انھیں جان کی اماں دی اور کہا ہم تمہیں زندہ مگہ والوں کے پاس لے جائیں گے اور ان سے رقم حاصل کریں گے۔ اس پر تین بزرگواروں نے جن میں ان کے سردار مرشد بھی تھے انکار کر دیا اور وہ جنگ کر کے شہید ہو گئے۔ باقی تین کو انھوں نے قید کیا اور مگہ کی طرف لے چلے۔ ان میں سے بھی ایک نے راستہ میں لڑ کر جان دیدی اور خبیث اور زید کو انھوں نے مگہ لے جا کر قریش کے ہاتھ فروخت کر دیا۔

مسٹر کے اے جمید لکھتے ہیں کہ ”باقی ماندہ کو سفیان ہذلی مگہ لے گیا۔ جنھوں نے نہایت بے رحمی سے انھیں سخت سے سخت ایذا میں دیں اور آخر کو پھانسی پر لٹکا دیا۔“

حضرت خبیث رضی اللہ عنہ کے واقعہ قتل کو دنیا فراموش نہیں کر سکتی جب آپ کے گلے میں پھانسی کا پھندا ڈالا گیا تو آپ نے فی البدیہہ چند شعر کہے جن کے ہر لفظ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کس قسم کے لوگ تھے۔ ان کے دلوں میں راست بازی کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔ وہ تو اس شمع کے پروانے تھے جو دنیا کے اندھیرے کو ہمیشہ کے واسطے فنا کرنے کے لئے جلائی گئی تھی۔ ان کے اشعار کا

ترجمہ یہ ہے :-

” کافروں کے گروہ درگروہ میرے پاس جمع ہوئے ہیں
 میں اس ہلاکت گاہ میں بیڑیوں میں جکڑا ہوا ہوں —
 ان کافروں نے اپنی عورتوں اور بچوں کو بلا لیا ہے اور مجھ کو
 ایک مضبوط شہتیر کے پاس لاکر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ
 اگر کفر اختیار کرو تو تمہاری جان بخشی ہو سکتی ہے۔ میں
 کفر اختیار کرنے سے موت کو ترجیح دیتا ہوں۔ میں دشمنوں
 کے سامنے نہ عاجزی کروں گا نہ روؤں گا اور نہ چلاؤں گا
 مجھے یقین ہے کہ میں خدا کی بارگاہ میں حاضر ہونے کے لئے
 جا رہا ہوں۔ میں موت سے نہیں ڈرتا۔ البتہ دوزخ
 کی آگ سے ڈرتا ہوں۔ اے عرش کے مالک تو مجھ کو
 اس مصیبت کبریٰ میں صبر عنایت فرما۔ ان کافروں نے
 میرے گوشت کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے ہیں اور میں
 زندگی سے مایوس ہو چکا ہوں۔ خدا کی قسم جب میں
 اسلام پر فدا ہو رہا ہوں تو مجھ کو بدوا نہیں کہ کس پہلو
 گرتا ہوں اور کس طرح جان دیتا ہوں“

❦

اسی کے بعد جنگ اُحد سے چار مہینہ بعد بڑے معونہ کا واقعہ نجد

کی سر زمین پر پیش آیا۔ بعض مؤرخین نے تصریح کی ہے کہ یہ
 صفر ۳۳ھ کا واقعہ ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ ابوالبراء عامر بن مالک
 بن جعفر ملاح عبدا لائیتہ نے آکر رسولؐ سے عرض کیا آپ کچھ
 آدمیوں کو اہل نجد کی طرف روانہ فرمائیں جو انھیں دعوت
 اسلام دیں تو مجھے اُمید ہے کہ وہ آپ کی دعوت کو قبول
 کریں گے۔

حضرتؐ نے فرمایا مجھے نجد والوں پر اطمینان نہیں ہے ابوبراء
 نے کہا میں ذمہ دار ہوں۔ چنانچہ اس اتمامِ حجت کے بعد حضرتؐ
 نے منذر بن عمرو کو بیس سے چالیس تک کی تعداد میں اور ایک
 روایت میں تو ستر تک ان کا شمار بتایا گیا ہے مگر مؤرخ و اقدمی
 نے چالیس کو محقق قرار دیا ہے۔ خوش کردار حفاظ قرآن کی
 جماعت کے ساتھ روانہ کیا۔ یہ لوگ روانہ ہوئے۔ یہاں تک
 کہ ایک کتوئیں کے پاس جسے بر معونہ کہتے تھے جا کر قیام کیا اور
 اپنے میں سے ایک صحابی رسولؐ حزام بن ملحان کو رسولؐ کا
 خط دے کر وہاں کے سردار عامر بن طفیل کے پاس بھیجا خط کا پہنچنا
 تھا کہ وہ آگ بگولا ہو گیا اور اُس نے خط پڑھنا بھی گوارا
 نہ کیا اور تمام عرب کے بین القبائلی دستور کے خلاف عامر نے

۱۰ مرآة الجنان للیافعی مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۱ صفحہ ۹

۱۱ کتاب المغازی للواقفی مطبوعہ مطبع آکسفورڈ یونیورسٹی ۱۹۶۶ء ج ۱ صفحہ ۳۳۷

جھپٹ کر خود اُس قاصد کو قتل کر دیا اور اب اُس نے تمام بنی عالم
 کو اس جماعت کی خونریزی کی ترغیب دی مگر انھوں نے کہا کہ ہم
 ابو براء کی ضمانت کے خلاف نہیں کریں گے۔ تب اُس نے اُس پاس
 کے دو سکر قبائل عصبیہ، اور رعل و غیرہ سے فریاد کی یہ اُس کی
 آواز پر جمع ہو گئے اور مسلمانوں کی اس جماعت کو وہیں جہاں وہ
 اُتری ہوئی تھی آ کر گھیر لیا۔ ان بہادروں نے تلوار میں نیام
 سے نکالیں اور اُن سے جان توڑ مقابلہ کیا۔ یہاں تک کہ سب کے
 سب شہید ہو گئے۔ کوئی اتنا بھی نہ ہوتا جو اس کی اطلاع مدینہ تک
 پہنچاتا۔ وہ تو چراگاہ میں اُن کے مویشیوں کی حفاظت کے لئے
 دو آدمی عمرو بن امیہ صمری اور حارث بن صمہ ان سے کچھ دُور
 رہ گئے تھے۔ انھوں نے دیکھا کہ وہ طیور جو میدان جنگ میں
 کشتوں کی لاشوں پر جمع ہو جایا کرتے ہیں، اُس سمت میں منڈلا رہے
 ہیں۔ اس سے انھیں پریشانی پیدا ہوئی اور وہ گئے کہ صورت حال
 معلوم کریں تو انھوں نے دیکھا کہ وہ سب خاک و خون میں
 آغشته پڑے ہوئے ہیں۔ اس پر عمرو نے کہا کہ ہمیں جا کر رسول
 کو اس کی اطلاع دینا چاہیے مگر حارث نے ساتھ جانے سے
 انکار کیا اور کہا میں تو اس سعادت کو نہیں چھوڑوں گا اور اسی
 قربان گاہ میں اپنی جان کا نذرانہ پیش کروں گا۔ چنانچہ انھوں
 نے جنگ شروع کر دی اور دو کافروں کو قتل کر کے شہید ہو گئے۔

عمر و بن امیہ کو ان لوگوں نے قید کر لیا۔ یہ صفر ۳۳ھ کا واقعہ ہے۔
 علامہ طبری کا بیان ہے کہ عمر و بن امیہ ہی نے مدینہ جا کر حضرت
 پیغمبر خداؐ کو اس سانحہ کی اطلاع دی، جس کا حضرتؐ کو بہت صدمہ
 ہوا اور تمام مسلمانوں پر اس اندوہناک واقعہ کا اثر ہوا اور یہ ایک
 بڑی اہم حقیقت ہے کہ اس مجسم ضبط و تحمل رسولؐ پر جس نے خود اپنے
 جسم پر پتھروں کی بارش ہونے پر کبھی دشمنوں کے لئے بددعا نہ کی
 ان بے گناہوں کے اس خونِ ناحق کا اتنا اثر ہوا کہ آپ نے ایک
 مدت تک نماز کے قنوت میں ان قبائل پر جو اس ظلم و تشدد کے
 مرتکب ہوئے تھے نام بنام لعنت فرمائی یہ

جماعت یہود سے تصادم کا آغاز

اس کے پہلے حصہ دوم میں یہ ذکر آچکا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے مدینہ میں تشریف لانے کے بعد جماعت یہود نے
 آپ سے ایک معاہدہ کر لیا تھا جس کی رو سے انھوں نے اس
 حکومت اسلامیہ کے ساتھ جو رسولؐ کی سربراہی میں منجانب اللہ
 قائم تھی وفاداری کا اقرار کر لیا تھا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ انہیں

طور پر انھوں نے اس حکومت کو تسلیم کرتے ہوئے اُس کا رعایا ہونا
 قبول کر لیا تھا اس لئے ان کی حیثیت کسی مخالف قوم کی نہ تھی جن
 سے جنگ کا کوئی سوال ہوتا بلکہ اب یہ قلمرو مملکت اسلامی کے
 باشندہ ہونے کے بعد دستور کے رو سے خود اختیاری رضا مندی
 کے ساتھ ایک طرح اس قوم کا جز بنے ہوئے اس کی وفاداری
 کے پابند تھے لہذا اب ان کی کسی خلاف ورزی پر جو کارروائی
 بھی ہو از اول تا آخر خواہ وہ بنی نضیر کی مہم ہو جو اس سلسلہ کی
 سب سے پہلی کڑی ہے اور خواہ خیبر کی مہم ہو جو سب سے آخر میں فیصلہ
 کن حیثیت سے وقوع میں آئی اُسے آج کل کی اصطلاح میں جنگ کہنا
 درست نہیں ہے تاکہ اُس میں دیکھا جائے کہ وہ مدافعتی یا
 جارحانہ بلکہ اُسے تادیبی مہم کہنا چاہیے جسے عام زبان میں
 "پولیس ایکشن" کہتے ہیں اور وہ مجرموں کی سرکوبی یا ان کی سزا
 کی حیثیت سے ہوتی ہے لیکن چونکہ قدیم محاورات میں مہمات کی اس
 تفریق کے لئے الفاظ نہ تھے۔ اس لئے مورخین جس طرح بدر و احد اور
 خندق کو غزوات کی لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اسی طرح وہ مجبور ہیں کہ
 ان مہمات کے لئے بھی "غزوہ بنی نضیر" اور "غزوہ بنی قریظہ"
 اور غزوہ بنی لمصطلق اور غزوہ خیبر یا جنگ خیبر کے الفاظ استعمال
 کریں اور چونکہ ان مہمات کا یہی اصطلاحی نام ہو گیا ہے لہذا ہم
 بھی آئندہ یہی الفاظ استعمال کریں گے لیکن اس فرق کو سمجھ

برہمیاں بقدر ضرورت روشنی ڈالی گئی ہے پیش نظر رکھنا ان تمام مہمتوں میں ضروری ہے کہ ان غزوات یا جنگوں کی نوعیت وہ نہیں ہے جو بدر و اُحد وغیرہ کے غزوات کی ہے جن میں مخالف قوم کا مقابلہ تھا اور جن کے لئے بدلائل یہ حقیقت ثابت ہے کہ وہ ہمیشہ مدافعتی طور پر ہوئے ہیں اور کبھی رسولؐ کی جانب سے پیش قدمی کی صورت سے وقوع میں نہیں آئے۔

غزوہ بنی نضیر

ان قبائل یہود میں سے ایک طاقتور قبیلہ وہ تھا جسے بنی نضیر کہا جاتا تھا۔ ان کا سردار کعب بن اشرف تھا۔ چونکہ اب تک بظاہر تعلقات پیغمبر اسلامؐ اور مسلمانوں کے ساتھ خوشگوار تھے اس لئے رسولؐ کعب بن اشرف کے پاس ایک اسلامی مہم کے سلسلہ میں قرض لینے کے لئے تشریف لے گئے۔ اس نے بظاہر آپؐ کا خیر مقدم کیا اور آپؐ کے بڑے تپاک کے ساتھ ملاقات کر کے آپؐ کو باتوں میں لگایا مگر دوسری طرف وہاں کےودیوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر آپؐ کی زندگی کے خاتمہ کرنے کا منصوبہ بنایا۔ تاریخ میں اس شخص کا نام بھی درج کر دیا گیا ہے جو مقرر کیا گیا تھا کہ وہ ایک پتھر کو لے جا کر اس دیوار پر سے اس کے نیچے آپ تشریف فرما ہیں آپ کے سر پر لڑھکا دے۔ اور

وہ اُس پتھر کو لڑا مھکانے کے لئے اپنی جگہ سے حرکت بھی کر چکا
پس اب کیا ہوا ؟

علامہ طبرسی نے لکھا ہے :-

<p>جبرئیل امین اُترے اور اُٹھوں آپ کو اطلاع دی کہ ان لوگوں آپ کے خلاف یہ منصوبہ بنایا</p>	<p>فانزل جبرئیل علیہ السلام فاخبرہ بساتم بہ القوم من الغدۃ۔</p>
---	---

ابن خلدون نے بھی لکھا ہے :-

<p>اللہ نے بذریعہ وحی اپنے پیغمبر اس کی اطلاع دی</p>	<p>واوحی اللہ بذاک الی نبیہ۔</p>
--	--------------------------------------

بعض جدید اہل قلم بھی ایسا ہی لکھتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ کچھ اصحاب بھی اس موقع پر آپ کے سر
ٹھٹھے۔ آپ بغیر اُن سے کچھ کہے ہوئے اٹھے، اس طرح جیسے
ضرورت سے فارغ ہو کر واپس تشریف لائیں گے۔ اصحاب
کافی دیر تک انتظار کرتے رہے۔ جب آپ واپس نہیں آئے
تو اُٹھیں، تشویش ہوئی اور وہ دریافت حال کے لئے وہاں
باہر نکلے اور اُس پاس کے لوگوں سے پوچھا تو کسی نے کہا
تو مدینہ کی طرف جا رہے تھے۔ تب وہ اصحاب مدینہ آئے

حضرت سے سبب معلوم کیا۔ آپ نے اُن سے منصوبہ کی کیفیت بیان فرمائی۔

بعض مصنفین نے لکھا ہے کہ اس موقع پر اُن کی جانب سے آپ پر قاتلانہ حملہ ہو گیا اور ایک بھاری پتھر گرا دیا گیا جس سے آپ بال بال بچے۔

اگر قدیم ماخذوں میں یہ روایت مل جائے تو کوئی شبہ نہیں۔ درایت اُس کا وزن کافی ہے۔

اُن کی اس حرکت کی یاد اش میں حضرت نے اُن کو دینے سے چلے جانے کا حکم دیا جسے اُنھوں نے پہلے منظور کر لیا مگر پھر یس المنافقین عبد اللہ بن اُبی وغیرہ کے بھڑکانے سے انکار کر دیا اور کہا ہم اپنا قلعہ نہیں چھوڑیں گے آپ جو کر سکتے ہیں لیجئے۔

اب حضرت اُن کی تادیب کے لئے مسلمانوں کی جماعت کو لے کر اور علم فوج حضرت علیؑ کو دے کر روانہ ہوئے اور اُن کے قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔ وہ قلعہ بند ہو گئے اور اُن کی طرف سے اندازمی بھی شروع ہو گئی چنانچہ ایک تیر خود حضرت پیغمبر خدا کے ہاتھ میں آیا جس کی وجہ سے حضرت کا خمیہ اُس جگہ سے ہٹا کر لگایا۔ حضرت علیؑ ان تیر اندازوں کی فکر میں رہے یہاں تک کہ آپ

نے دیکھا کہ اُن کا ایک مشہور تیر انداز جس کا نام عزور تھا دوسرے
 دو پہلوانوں کے ساتھ ایک کمین گاہ سے برآمد ہوا اور یہ تینوں
 ہاتھوں میں تلواریں لئے ہوئے تھے۔ یہ دیکھتے ہی آپ نے حملہ
 اور عزور کو قتل کر کے اُس کا سر حضرتؑ کے پاس لائے۔ اور
 وغیرہ نے دوسرے اُس کے ساتھیوں کو قتل کیا۔ پھر قلعہ میں
 کوئی باہر نہیں نکلا۔ بہر حال اُن کے اس سرکشی کے ثبوت
 کو دیکھ کر حضرت نے محمد بن مسلمہ کے ذریعہ سے اُن کو پہلوا یا ک
 تین دن کی مہلت دی جاتی ہے اس تین دن کے اندر وہ مد
 سے باہر نکل جائیں۔ اُنھوں نے اب خوب سمجھ لیا تھا کہ وہ عرصہ تک
 مقابلہ نہیں کر سکتے اس لئے اب وہ سر تسلیم خم کرنے کے
 مجبور ہو گئے اور مدینہ سے جلا وطن ہو کر خیبر میں جا کر آباد ہو
 یہ ہجرت کے چھتیس^{۳۶} مہینے کے بعد بیع الاول^{۳۷} کا واقعہ۔

فدیہ اسلام کی پیدائش

اسی سال ۳ شعبان کو حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا
 یہاں پیغمبر اسلامؐ کے چھوٹے نواسے کی پیدائش ہوئی جس کا
 حسینؑ رکھا گیا۔ دنیا کو اس وقت چاہے خیر نہ ہو مگر مستقبل
 اُٹھائے گا تو سب ہی کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ پیدا ہوا

صرف علیؑ کا فاطمہؑ کا فرزند اور رسولؐ کا نواسہ ہی نہیں ہے بلکہ
یہ اپنے نانا کے قائم کئے ہوئے اس دین کی قیامت تک کے لئے
بقا کا ذریعہ بننے والا ہے۔ اس لئے اس کی پیدائش تاریخ اسلام
کے ایک اہم باب کی سرخوشی ہے جس کا مضمون سورۃ میں رنگ زار کر بلا
میں بہتے ہوئے اس کے خون کی روشنائی سے معرض تحریر میں
آئے گا۔

غزوة بدر الموعده

اس کے پہلے جنگ اُحد کے حال میں آچکا ہے کہ مشرکین کی
طرف سے یہ اعلان ہوا تھا کہ اب آئندہ سال بدر کے مقام پر
ہم سے تم سے پھر مقابلہ ہوگا۔ اس کو رسالت مآبؐ نے بھی منظور فرمایا
چنانچہ اس قرار داد کے مطابق بروایت یکم ذیقعدہ کو ہجرت سے
۵۴ مہینے کے بعد اور دوسری روایت کے لحاظ سے ماہ شعبان ہی
میں رسولؐ نے علم شکر حضرت علی بن ابی طالبؑ کو دیا اور شکر اسلام
کے ساتھ باہر نکل کر بدر میں ایک ہفتہ تک قیام فرمایا اور اُدھر سے
ابوسفیان بھی اہل مکہ کی فوج لے کر شہر سے نکلا۔

غالباً اس تصور میں کہ جنگ اُحد کی ہولناک صورت حال کے
بعد اب مسلمانوں کو باہر آنے کی ہمت نہیں رہی ہوگی اور ہم اس طرح

مفت کی ایک فتح حاصل کر لیں گے اُس نے یہ اقدام کیا تھا مگر شہر کے
 باہر آنے کے بعد جب اُسے مخبروں سے یہ اطلاعیں ملیں کہ پیغمبرؐ مسلمانوں
 کی فوج کو ساتھ لئے جنگ پر تیار باہر نکل چکے ہیں تو مقام طہران تک
 پہنچ کر اُس نے ارادہ بدل دیا اور اپنی فوج کو واپس
 چلا گیا۔

یہاں بدر کے قریب ایک بازار لگتا تھا، وہ لگ گیا اور
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے اصحاب نے اس بازار
 میں تجارتی صورت سے شرکت فرما کر خرید و فروخت میں حصہ لیا جس
 سے اچھی منفعت حاصل ہوئی یہ
 اس کے بعد رسالت مآبؐ سولہ دن کے بعد فاتحانہ طور پر
 مدینہ واپس تشریف لے گئے۔

غزوة مرتدین

یا
 بنی مُصطَلِق

یہ دو شعبان ۵ھ میں ہوا ہے۔ قبیلہ خزاعہ کی ایک شاخ کھن
 جس نے حملہ کے لئے مدینہ کا رخ کیا تھا تو حضرتؐ نے باہر نکل کر مرتدین
 کے پاس جو ایک کنواں تھا ان سے مقابلہ کیا۔ سرداران ان

۳۸۲ء واقعی ص ۳۸۲

۳۸۲ء اعیان الشیعہ جلد ۲ صفحہ ۲۱۹

۳۸۲ء اعلام الوری

۳۸۲ء مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۲۱۱

حارث بن ابی ضرار تھا۔

فوج اسلام کے آنے کی دہشت سے اُس قبیلہ کے ساتھ جو دوسرے لوگ ادھر ادھر کے کثرت سے جمع ہو گئے تھے سب منتشر ہو گئے اور بس حارث اور اُس کے قبیلے والے رہ گئے جو مقابلے پر تیار ہوئے۔ پیغمبر خدا نے مسلمانوں کو اُن پر اجتماعی طور سے حملہ کرنے کا حکم دیا جس کے نتیجے میں ایک بھی آدمی اُن میں سے بھاگ نہیں سکا بلکہ دس آدمی قتل ہوئے اور باقی سب قید کر لئے گئے۔

غزوة احزاب

جنگ خندق

مشرکین مکہ اپنی انفرادی طاقت کو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلہ میں اب قطعی طور پر ٹا کاتی سمجھ چکے تھے۔ اس لئے کہ بدر میں جب مسلمان بالکل ہی بے سر و سامان تھے تو اُن کی تعداد میں لگنی مسلح فوج نے اُن کے مقابلہ میں ایسی شکست کھائی کہ جتنے اُن کے بڑے بڑے چوٹی کے آدمی تھے تقریباً سب مار ڈالے گئے۔ پھر وہ پوری طاقت کے ساتھ جب اُحد میں آئے تو اُنھوں نے یہ دیکھ لیا کہ وہ فوج اسلام کی اکثریت کو میدان سے پسپا کر دینے کے بعد بھی آخر کار جنگ کو سر نہ کر سکے اور جتنے اُن کی فوج کے علمدار تھے

وہ تو سب ہی کام آگئے۔ اب اس کے بعد بس یہ ایک صورت باقی تھی کہ وہ دوسری جماعتوں کو جو اسلام کی مخالفت میں ان کے ساتھ شریک ہو سکتی ہیں اپنے ساتھ شریک کر کے متحدہ طاقت کے ساتھ پیغمبر کا مقابلہ کریں۔

اس میں اٹھیں یہود کی اس جماعت سے جو مدینہ میں تھی فطری طور پر مدد ملنے کی امید پیدا ہونا ہی چاہیے تھی اس تلخی کی وجہ سے جو بنی نضیر کی جلا وطنی سے پیدا ہو چکی تھی۔ چہ جائیکہ جی بنی اخطاب سلام بن ابی صہیق اور کنانہ بن ربیع اور سلام بن مشکم وغیرہ داران یہود خود مکہ پہنچ گئے اور سرداران قریش سے مل کر اٹھیں متفقہ طاقت کے ساتھ مدینہ پر چڑھائی کرنے کے لئے آمادہ کیا۔

عبدالباری صاحب ایم اے نے معیناً اس غزوہ کی تاریخ ۲۸ ذیقعدہ ۵ھ درج کی ہے۔ مگر بعض مورخین اس سے متحرک ہو کر ذیقعدہ کے بجائے شوال میں بتلاتے ہیں۔

خواجہ محمد لطیف صاحب انصاری نے ذیقعدہ ۵ھ کے ساتھ لکھا ہے: "مارچ۔ اپریل ۶۲۷ء"۔
خیر یہ تو صرف ہجرت کا اختلاف تھا مگر علامہ ابن خلدون نے

۱ ابن خلدون ص ۴۰، و اعلام الوری

۲ دعوتِ دہلی "سیرت طیبہ" نمبر ۱۲ اردو بیچ الاول ۱۳۷۹ھ ص ۱۸۳

۳ اعیان الشیعہ ج ۲ ص ۲۲۲ ۴ اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ ج ۱ ص ۱۹۱

تو اُلٹی جھلانگ لگا کر ایک دم اس واقعہ کو ایک سال قبل پہنچا دیا ہے
 وہ یہ لکھنے کے بعد کہ یہ سوال ۱۰۰ھ میں ہوا ہے کہتے ہیں کہ :- **والصمیم**
اعفانی رابعۃ صحیح یہ ہے کہ وہ ۱۰۰ھ میں ہوا ہے۔ دلیل میں جناب
 عبداللہ بن عمر کا قول نقل کیا ہے کہ اُحد میں میں جو وہ برس کا تھا
 رسولؐ نے مجھے واپس کر دیا کہ یہ نابالغ ہے۔ خندق میں مجھے اجازت
 دے دی کہ اُس وقت میں پندرہ برس کا تھا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ
 اُحد اور خندق کے درمیان صرف ایک سال کا فرق ہے۔ لیکن یہ
 استدلال زیادہ وزن نہیں رکھتا اور زیادہ دقیق مستند ہی بتاتے
 ہیں کہ یہ غزوہ ۱۰۰ھ میں ہوا ہے۔

علامہ طبرسی کا بیان ہے کہ یہی یہودی لیڈر جن کے نام پہلے
 آچکے ہیں غطفان اور کتانہ کے سرداروں کے پاس بھی گئے اور
 انھیں بتایا کہ قریش کو ہم نے پورے طور پر آمادہ کر لیا ہے۔ اب
 تمہارے ساتھ دینے کی ضرورت ہے چنانچہ یہ لوگ بھی اس کے
 لئے تیار ہو گئے۔

مکہ سے قریش کا لشکر ابوسفیان کی قیادت میں نکلا۔
 قبیلہ غطفان کی عیادت عبیدہ بن حصین بن فزارہ کی معیت میں
 کر رہا تھا۔ بنی مرہ کیلئے کہ حارث بن عوف اور قبیلہ اشجع کے ساتھ

۱۰ تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۳۷۷

۱۱ مروج الذهب للمستودی ط مخرج ۲ ص ۱۸۳ ۱۲ علامہ لوری

دبرہ بن طریف — یہود کا کوئی لشکر ان کے ساتھ نہ تھا مگر منصوبہ یہ تھا کہ وہ مدینہ کے اندر سے مسلمانوں پر حملہ آور ہو جائیں گے۔ اس طرح مسلمان چٹائی کے دو پاٹوں کے بیچ میں پس کر رہ جائیں گے۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پوری خیر پہنچی اور تمام منصوبہ کی اطلاع ہوئی۔ اس موقع پر باجماع مؤرخین جناب سلمان فارسی نے رائے دی کہ دشمنوں کے لئے رکاوٹ پیدا کرنے کے لئے خندق کھودی جائے۔

مگر اس خندق کی نوعیت کیا تھی؟ اس پر جب غور کیا جاتا ہے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مدینہ منورہ کئی طرف سے پہاڑوں میں گھرا ہوا تھا۔ اس لئے مکہ معظمہ سے جو فوج آئے وہ بس ایک ہی طرف سے شہر میں داخل ہو سکتی تھی لہذا جناب سلمان کی رائے سے اس سمت میں جدھر سے فوج کے داخل ہونے کا اندیشہ تھا ایک وسیع خندق کھودی گئی جسے فوج مخالف کے سوار اور پیادے ایک دم عبور نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ جب لوگ سلسلہ حج زیارت مدینہ منورہ کے لئے جاتے ہیں تو ان کو دوسری زیارتوں کے ساتھ وہ جگہ بھی دیکھنے کا موقع ملتا ہے جہاں جنگ خندق ہوئی تھی اور اس خندق کا نشان اب بھی دور تک نظر آتا ہے۔

واقعی نے تو خندق کے حدود بھی لکھ دیے ہیں کہ وہ مذاہرے
ذباب تک اور پھر راتج تک تھی۔ حاشیہ پر اس کی تشریح درج ہے کہ
مذاہر بنو سلمہ کی ایک شاخ کا علو کہ ٹیلا تھا جو مسجد فتح کے مغرب میں
تھا (وفاء الوفاہ ج ۲ ص ۲۷۳) راتج وہ پہاڑی تھی جو کوہ بنی عبید کے
پہلو میں بطحان کے مغرب میں واقع تھی (وفاء الوفاہ ج ۲ ص ۳۱۳)۔
اس سے نوعیت خندق کی وہی ثابت ہوتی ہے۔ جو ہم نے ابھی لکھی ہے
مگر مسطر کے لئے جمید لکھتے ہیں کہ :-

”سلمان فارسی نے سرکار کے رد پر و تجویز پیش کی کہ

ایران میں ایسے جھڑناک موقعوں پر شہر کے گرد خندق کھود
دیتے ہیں کہ دشمن اسے عبور کرنے کے شہر میں داخل نہوسکے

سرکار کو یہ تجویز پسند آئی۔ چنانچہ مدینہ کے ارد گرد ایک
عمیق خندق تیار کی گئی۔

”مدینہ کے ارد گرد“ کے جو معنی عام طور پر ذہن میں آتے ہیں،

وہی ”عمیق خندق“ اگر تیار کی گئی ہوتی تو تمام مسلمانوں کے

اس میں لگ جانے کے بعد بھی پہاڑی علاقہ کی سنگلاخ زمین میں یہ

جند ہینے سے کم کا کام نہیں ہوسکتا۔ یہ واقعہ کے قطعاً خلاف

معلوم ہوتا ہے اور اگر ایسا ہوتا تو مشرکین کے مکہ سے نکلنے کے پہلے

یہ کام شروع ہو چکا ہوتا جس کی اُنھیں پہلے سے اطلاع ہو گئی ہوتی

حالانکہ جیسا بعد میں آئے گا، واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے وہاں پہنچنے ہی پر یہ دیکھا کہ خندق کھدی ہوئی ہے جس کی وجہ سے وہ وہیں پر رک گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ خندق بس چند دن کی محنت میں مشرکین کے مکہ سے نکلنے کے بعد ہی تیار ہوئی تھی۔

جیسا کہ پہلے بیان ہوا اس جنگ کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ ذیقعدہ میں ہوئی اور دوسرا قول یہ ہے کہ وہ ماہ شوال میں ہوئی ہے۔ غالباً دوسرے قول کی بنا پر یہ امر قرینہ قیاس ہو سکتا ہے کہ خندق کے کھودے جانے کا کام ماہ صیام کی آخری تاریخوں میں ہوا ہو جیسا کہ تفاسیر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت :-

<p>اِحِلْ لَكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرَّفَثِ اِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسِكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسُ لِهِنَّ عَلِمَ اللهُ اَنْكُمْ كُنْتُمْ تَحْتَانُونَ اَلْفَسْخَمِ فَنَاب عَلَيْكُمْ رِعْفَاعِنِكُمْ فَاَلَا ن بِاشْرَوْهِنَّ وَاَبْتَفُوا مَا كَتَبَ اللهُ لَكُمْ دَكَوَا وَاَشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدِ</p>	<p>کھائے لئے جائز کیا گیا ہے روزہ کی رات میں اپنی عورتوں سے مقاربت کرنا وہ پٹھاری پوشاک ہیں اور تم ان کی پوشاک ہو۔ اللہ کو معلوم ہے کہ تم اپنی ذات کے ساتھ غداری کرتے رہے ہو تو اب اس نے پٹھاری توبہ قبول کی اور تمہیں معاف کر دیا ہے تو اب تم ان سے مقاربت کرو اور جو کچھ اللہ نے پٹھاری تقدیر میں لکھا ہے اس کے طلبگار ہو اور کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ صبح سفید ڈورا کاٹے ڈورے سے الگ ہو کر</p>
--	--

من الفجر ثم اتموا الصيام | لکھائے لئے نمایاں ہو جائے۔ پھر رات
الی اللیل (بقہ آیت ۱۸۷) | تک روزہ کو پورا کر دو۔

اپنی دنوں میں نازل ہوئی ہے۔ جیسا کہ میں نے تفسیر قرآن پارہ دوم
میں لکھا ہے: "ابتدائے اسلام میں یہ حکم تھا کہ ماہ مبارک رمضان میں
راتوں کو بھی عورت سے مخصوص تعلقات کا قائم کرنا جائز نہ تھا۔ اکثر
مسلمان چوری چھپے اس حکم کی مخالفت کرتے تھے۔ اس آیت میں
خالق نے اُس حکم کو منسوخ فرمایا اس طرح کہ اُن کے گزشتہ کردار
پر سزا نہیں بھی فرمائی اور پھر آئندہ کے لئے معافی کا اعلان بھی کر دیا
الفاظ قرآن میں اس حکم کے ساتھ صرف صراحت قبل وائے حکم کے
منسوخ کرنے کی ہے مگر دوسرے حکم میں الفاظ سے اس کی صراحت
نہیں نکلی۔ روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بھی ابتدائے اسلام میں
ایک حکم تھا کہ ماہ رمضان المبارک میں جب آدمی سو جائے تو
پھر کچھ کھانا پینا جائز نہیں رہتا تھا۔"

اس حکم کو بھی اس آیت میں منسوخ کیا گیا مگر اس منسوخی کے
ساتھ کوئی سزا نہیں ہے اس لئے کہ کسی نے اُس کی مخالفت نہیں کی
تھی بلکہ ایک صحابی رسول نے جن کا نام بعض روایات میں خوات
بن جبیر ہے اور بعض میں مطعم بن جبیر جنگ خندق میں اتفاق سے
درمیان میں سو جانے کی وجہ سے روزہ پر روزہ رکھ لیا اور پھر خندق

کھودنے میں مصروف ہو گئے یہاں تک کہ غش آ گیا تو یہ آیت نازل ہوئی اور وہ حکم برطرف کیا گیا۔

دوسرے مسلمانوں کے ساتھ خود حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خندق کھودنے میں مصروف تھے اس عالم میں کہ بھوک کی وجہ سے پیٹ پر پتھر بندھا ہوا تھا۔

ایک خیال یہ ہے کہ اس ضعف و ناتوانی کی شدت کا سبب اس پوری جماعت کے لئے قحط کی وجہ سے مسلسل فاقہ کشی بھی تھی چنانچہ خواجہ محمد لطیف صاحب لکھتے ہیں :-

”اس واقعہ کے مہینوں پہلے سے مدینہ میں قحط تھا۔

خرمے کی پوری فصل تباہ ہو گئی تھی۔ خوراک کی کمی تھی

کفار کے حملہ کی وجہ سے بیرونی رستہ کا سلسلہ منقطع

ہو گیا تھا۔ مسلمانوں پر فقر و فاقہ کی کیفیت طاری تھی۔

اس پر تیز و تند ہوا چل رہی تھی۔ ابر و باراں بھی گھٹا

دن دن بھر پتھر ملی زمین کا کھودنا، بڑے بڑے دیروں

کے کلیجے ہلے جا رہے تھے۔“

بعض روایات کے مطابق یہی موقع پر خندق کھودنے کا وہ ہے

جب حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب سلمان فارسی

رضوان اللہ علیہ کو وہ بیش بہا سند عطا فرمائی جس کا فخر صحابہ رسول

میں کے کسی دوسری فرد کو حاصل نہیں ہوا۔ چونکہ جناب سلمانؓ بہت سے
 اہل الرائے کی طرف رائے دے کر بری الذمہ نہیں ہو گئے بلکہ جب اس
 پر عمل ہوا اور پیغمبر خداؐ نے چالیس چالیس گز زمین دس دس آدمیوں
 کے ذمہ کی تو جناب سلمانؓ خود بھی خندق کھودنے والوں میں
 شریک ہوئے اور باوجود اپنی اس عمر طویل کے جس کا شمار
 بعض رایوں نے سیکڑوں کے حساب سے کیا ہے۔ وہ قوی ہو گئے
 اچھے تھے اور پھر عزم و قوت ارادی اور اس سے بالاتر قوت
 ایمانی ایسی رکھتے تھے کہ جتنا کام دس آدمی مل کر کرتے تھے
 اتنا وہ اکیلے کر لیتے تھے تو ہاجرین اور انصار میں ان کے اپنانے
 میں مقابلہ ہونے لگا۔ ہاجرین کہنے لگے کہ سلمان ہم سے ہیں۔
 (کیونکہ وہ مدینہ کے باشندہ نہیں تھے۔ باہر ہی سے آئے تھے)
 اور انصار نے کہا، نہیں۔ سلمان ہم سے ہیں (کیونکہ ہاجرین
 تو وہ ہیں جو مکہ سے ترک وطن کر کے آئے ہیں اور ان میں جناب
 سلمان داخل نہیں ہیں) اس بحث کو سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا:۔ مسلمان منا اهل البيت؟ سلمان ہم
 اہل بیت میں سے ہیں۔

علامہ طبرسی نے مجمع البیان میں آیت: قل اللهم مالك
 الملك تؤتي الملك من تشاء وتمنزها لمن تشاء

حضرت علیؑ بڑھ کر عمرو کے سامنے گئے۔ اُس سے پوچھا عم
 کون ہو؟ فرمایا علیؑ۔ اُس نے کہا عبد مناف کی نسل سے؟ کہا ہاں
 ہاں میں علی بن ابی طالب ہوں۔ وہ کہنے لگا اے میرے
 بھتیجے! تمہارے چچاؤں میں سے کوئی جو تم سے زیادہ سن دار ہو
 میرے مقابلہ کو آئے۔ مجھے تمہارا خون بہانے سے ناگواری محسوس
 ہوتی ہے۔ آپ نے فرمایا مگر مجھے بخدا میرے خون کے بہانے سے
 کوئی ناگواری محسوس نہیں ہوتی۔ بس یہ سن کر اُسے طیش آگیا اور
 اُس نے اپنی تلوار کھینچ لی جو آگ کا شعلہ معلوم ہوتی تھی اور
 غصہ میں اپنے گھوڑے کے پیروں پر ماری تو چاروں طرف پیراؤں کے
 کٹ گئے اور پھر آپ کی جانب بڑھا۔

طبری کی روایت ہے کہ آپ نے اُس سے کہا کہ تم نے تو اللہ
 سے عہد کیا ہے کہ قریش کا جو آدمی تمہارے سامنے کوئی دو خواہشیں
 پیش کرے گا تو تم ان میں سے ایک کو ضرور منظور کر دو گے۔ اُس نے
 کہا بے شک، حضرت علیؑ نے کہا اچھا تو پہلے میں تمہیں اللہ اور
 اُس کے رسول اور اسلام کی طرف دعوت دیتا ہوں۔ اُس نے
 کہا مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے کوئی اور بات کہو۔ آپ نے کہا
 بس پھر دوسری بات یہ ہے کہ میدان میں اُتر پڑو۔ مقابلہ ہو جائے
 اُس پیراؤں نے کہا کہ مجھے تمہارا قتل کرنا ناگوار ہے اور حضرت

علی نے کہا مجھے تو تمہارا قتل کرنا ناگوار نہیں ہے۔ یہ سن کر عمرو
کو تاؤ آگیا اور وہ بے تحاشا گھوٹے پر سے پھانڈ پڑا اور تلوار سے
اُس کے سر پر قطع کر دیے یا وہ تلوار اُس کے مُنہ پر لگا دی اور حضرت
علی کے سامنے آگیا۔

دیار بکری کی درج کردہ روایت میں ہے کہ جو دو باتیں آپ
نے پیش کی تھیں اُن میں سے پہلی تو وہی تھی کہ اللہ اور اُس کے
رسول اور اسلام کی طرف دعوت دیتا ہوں اور جب اُس نے کہا
مجھے اس کی ضرورت نہیں تو آپ نے فرمایا کہ اچھا دوسری بات
یہ ہے کہ واپس چلے جاؤ اور اپنے گھر میں جا کر بیٹھو۔ اُس نے کہا
یہ کیونکر ہو سکتا ہے؟ عرب کی عورتیں کھنہ نہ دیا گی کہ میں میدان
میں آیا اور پھر جاگ کر واپس آیا۔ آپ نے کہا تو پھر اب یہی ارادہ جاتا ہے کہ
بڑھو، جنگ ہو جائے۔ اس پر اُس نے کہا مجھے تمہارا قتل کرنا پسند
نہیں ہے۔ آپ نے کہا اب مجھے تو تمہارا قتل کرنا بالکل پسند ہے۔
یہ سن کر اُس میں گرمی پیدا ہو گئی، وہ اپنے گھوٹے سے کود پڑا اور
تلوار کھینچ کر اُس کے سر پر قطع کیے اور دوسری ضرب اُس کے مُنہ
پر لگائی۔ پھر حضرت علیؑ کی طرف آیا۔

دوسری جنگوں کا حال دیکھا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ حضرت

علی بن ابی طالب کے مقابلہ میں عرب کا کوئی سور یا کبھی دیر
 تک نہیں ٹک سکا بلکہ ادھر جنگ شروع ہوئی اور بس پہلے ہما
 وار میں اس کا فیصلہ ہو گیا چنانچہ آپ کی یہ خصوصیت مشہور ہو گیا۔
 کانت ضربا تہ ابکاسا | آپ کی ضربیں بیکتا ہوتی تھیں جب سر پر
 اذا اعتلی قدا واذا | تلوار لگاتے تو لمبا نی نہیں کاٹ دیتے تھے
 اعتض قط | اور جب پہلو پر لگاتے تھے تو چوڑان

میں دو ٹکڑے کر دیتے تھے۔

مگر عمر بن عبدود ایک وہ جنگ آزما ہے جو حضرت علیؑ کے مقابلہ
 میں دیر تک ٹھہرا رہا اور ہنگاموں کے ادھر ادھر تبادلا
 کی صورت پیدا ہوئی۔

جنگ کے پورے کیفیات تاریخ میں درج نہ ہونے کے
 باوجود درج ہو بھی نہیں سکتے تھے کیونکہ عینار کی شدت سے
 کوئی ان دونوں مردان جنگ کی نقل و حرکت دیکھ ہی نہ رہا تھا
 پھر بھی تاریخ نے بالاجمال بھی جو جنگ کا حال لکھا ہے وہ مذکورہ
 بالا حقیقت کو نمایاں کرنے کے لیے کافی ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے مختصر الفاظ یہ ہیں :-

فتنا ذکا ونجا ولا فقتله | دونوں بہادر میدان میں آئے اور جولا ہی
 علیؑ علیہ السلام | کرتے رہے جس کے نتیجے میں حضرت علیؑ نے اسے

اس سے بس اثنا پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک دم قتل نہیں ہو گیا بلکہ
کچھ دیر رد و بدل ہوتی رہی اور مقابلہ جاری رہا۔

اس کے زیادہ الفاظ یہ ہیں :-

دونوں نے باہم جنگ کی اور جولاہی کرتے
رہے اور ان دونوں پر غبار چھا گیا اور
مسلمانوں نے تکبیر کی آواز سنی تو سمجھے کہ حضرت
علی نے اُسے قتل کر دیا اور غبار مٹا تو یہ نظر
آیا کہ حضرت علی اُس کے سینہ پر سوار اُس
کا سر تن سے اتار رہے ہیں۔

تَقَاتَلَا وَتَجَادَلَا وَعَلَا هَا
غَيْرَةً وَوَمَعَ الْمَسْلَمُونَ
التَّكْبِيرَ فَعَلِمُوا أَنَّ عَلِيًّا
قَتَلَهُ وَانكشفت الغبرة
وإذا علي على صدره
يدبجه.

شیخ حسین بن محمد بن حسن، دیار بکری رقم طراز ہیں :-

سابق گفتگو ختم ہونے کے بعد اُس نے آپ
کی جانب رخ کیا تو حضرت علی سہلے ہوئے
اُس کے مقابلہ پر آئے مگر عمر و نے تلوار جو لگاؤ
وہ سپر کو کاٹتی ہوئی آپ کے سر تک پہنچ
گئی اور زخمی کر دیا اور اب حضرت علی نے اُس
پر وار کیا تو تلوار اُس کے کنٹھے پر پڑی جس سے
وہ گر گیا اور غبار بلند ہوا اور رسول خدا نے تکبیر
سنی تو سمجھے کہ حضرت علی نے اُس کو قتل کر دیا۔

ثم اقبل نحوه فاستقبل علي
رضي الله عنه بدس رفته
فضوبه عمرو فيها فقد هاه
واثبت فيها السيف واصاب
رأسه فنهجه وضربه علي
علي حبل العاتق فسقط و
ثار العجاج وسمع رسول الله
التكبير فدرف ان علي قتله.

بہر حال ان کے بیان سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ انہی دو ضربوں کی بس رد و بدل ہوئی ورنہ عبا ر جنگ کے اتنے بلند ہونے کے کوئی معنی نہیں بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ اُٹھوں نے جنگ کی کیفیت اور طولانی رد و بدل میں سے ان دو ضربوں کا تذکرہ کیا جن کا اثر بعد میں سامنے آ گیا۔ یعنی حضرت علیؑ کا زخمی ہونا اور دوسرے حریف کا قتل ہو جانا بے شک دوسرے مورخین سے تعجب ہے کہ اُٹھوں نے اس اہم واقعہ کو کہ آپ زخمی ہو گئے کیوں نظر انداز کر دیا جب کہ وہ یقینی طور پر ثابت ہے اور اُس رد و بدل کی شدت کا جسے دوسرے مورخوں نے لکھا تھا۔ اُٹھوں نے کیوں ذکر نہیں کیا جب کہ صورت حال کی بنا پر وہ بھی یقیناً درست ہے۔

عمر کے دو سہ ساتھی

یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ عمر کے ساتھ تین دوسرے منجھے بھی ادھر کے، خندق کے پار آگئے تھے جن میں تاریخ نے چند ناموں کو محفوظ کیا ہے۔ عکرمہ بن ابی جہل، بصرہ بن وہب اور ضرار بن خطاب وغیرہ مگر حقیقت میں یہ کوئی مستقل وجود نہ رکھتے تھے۔ یہ صرف عمر کے سہارے پر آئے تھے۔ اب عمر کو جو اُٹھوں نے خاک و خون میں غلطان دیکھا تو اُٹھوں نے راہ فرار اختیار کی اور اسی تنگ راستے سے جہاں سے پھانڈ کر وہ ادھر آئے تھے گھوڑے پھنڈا پھنڈا کر پھر

ادھر پہنچ گئے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جو مسلمان وہاں کھڑے تھے وہ ان بھاگتے ہوؤں کے رونے پر بھی قادر نہ تھے اور بھاگتے ہوئے کا بیچھا کرنا حضرت علی بن ابی طالبؓ کا شعار نہ تھا اس لئے آپ نے بھی ان سے کوئی تعرض نہیں فرمایا۔

طبری کا بیان ہے کہ عمرو کے ساتھ کے دو آدمی قتل ہوئے۔ ایک سبہ بن عثمان بن عبید بن سباق بن عبدالدار، اُسے ایک تیرنگا جس سے وہ زخمی ہو گیا اور مکہ جا کر اُس زخم سے ہلاک ہوا اور دوسرے بنی مخزوم میں سے نوفل بن عبداللہ بن مغیرہ وہ خندق میں کود پڑا اور چوٹ کھا گیا۔ ادھر سے مسلمان اُس پر پتھر برسائے لگے تو وہ پکارا "اے عرب قوم کے سپوتو! قتل ہی کرنا ہے تو اس سے اچھا کوئی طریقہ"۔ یہ سن کر حضرت علیؓ خندق میں اتر گئے اور اُسے تلوار سے قتل کیا۔ مسلمانوں نے اُس کی تلاش پر قبضہ کر لیا مگر کین نے بعد میں خواہش کی کہ آپ کچھ رقم لے کر تلاش ہمارے حوالے کر دیجئے۔ پیغمبرؐ نے فرمایا ہمیں نہ اُس کی تلاش کی ضرورت ہے اور نہ اُس کی قیمت کی چنانچہ آپ نے وہ تلاش اُن کے سپرد کر دی۔ علامہ دیار بکری نے ایک روایت یہ درج کی ہے کہ عمرو بن عبد

ابن خالدون ج ۲ ص ۵۷۵

طبری قدیم ایڈیشن ج ۳ ص ۲۹ تازہ ایڈیشن ج ۲ ص ۵۷۵

ادھر پہنچ گئے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جو مسلمان وہاں کھڑے تھے وہ ان بھاگتے ہوؤں کے رونے پر بھی قادر نہ تھے اور بھاگتے ہوئے کا بیچھا کرنا حضرت علی بن ابی طالبؓ کا شعار نہ تھا اس لئے آپ نے بھی ان سے کوئی تعرض نہیں فرمایا۔

طبری کا بیان ہے کہ عمرو کے ساتھ کے دو آدمی قتل ہوئے۔ ایک سبہ بن عثمان بن عبید بن سباق بن عبداللہ، اُسے ایک تیرنگا جس سے وہ زخمی ہو گیا اور مکہ جا کر اُس زخم سے ہلاک ہوا اور دوسرے بنی مخزوم میں سے نوفل بن عبداللہ بن مغیرہ وہ خندق میں کود پڑا اور چوٹ کھا گیا۔ ادھر سے مسلمان اُس پر پتھر برسائے لگے تو وہ پکارا "اے عرب قوم کے سپوتو! قتل ہی کرنا ہے تو اس سے اچھا کوئی طریقہ"۔ یہ سن کر حضرت علیؓ خندق میں اتر گئے اور اُسے تلوار سے قتل کیا۔ مسلمانوں نے اُس کی تلاش پر قبضہ کر لیا مگر کین نے بعد میں خواہش کی کہ آپؐ کچھ رقم لے کر تلاش ہمارے حوالے کر دیجئے۔ پیغمبرؐ نے فرمایا ہمیں نہ اُس کی تلاش کی ضرورت ہے اور نہ اُس کی قیمت کی چنانچہ آپؐ نے وہ تلاش اُن کے سپرد کر دی۔ علامہ دیار بکری نے ایک روایت یہ دلج کی ہے کہ عمرو بن عبد

ابن خالدون ج ۲ ص ۵۷۵

طبری قدیم ایڈیشن ج ۳ ص ۲۹ تازہ ایڈیشن ج ۲ ص ۵۷۵

کے قتل ہونے کے بعد ضرار بن خطاب اور ہبیرہ بن وہب نے مل کر حضرت علیؑ پر حملہ کر دیا۔ آپ اُن دونوں کی جانب متوجہ ہوئے تو ضرار نے غور سے آپ کے چہرے کو دیکھا اور ایک دم فرار کیا۔ بعد میں سبب پوچھا گیا تو اُس نے کہا علیؑ کی صورت دیکھتے ہی یہ محسوس ہوا کہ موت کی شکل مجھے نظر آ رہی ہے۔ دوسرا اُس کا ساتھی ہبیرہ بکار ہوا اتنا کہ تلوار اُس کے جسم تک پہنچی۔ اب اپنی زرہ اُتار کر اُس نے پھینک دی اور خود بھاگ نکلا۔ حضرت علیؑ نے اپنے اصول کے مطابق کسی فرار کرنے والے کا پیچھا نہیں کیا۔

مگر یہاں پر مؤرخ نے کسی راوی کا بیان کر دہ ایک عجیب منہ نقل کیا ہے۔ اُن کے الفاظ یہ ہیں :-

ضرار بن خطاب جب بھاگا جا رہا تھا تو حضرت علیؑ نے اُس کا پیچھا کیا (پہلے تو ضرار اور شدت بھاگا ہوگا مگر پھر اُس سے یہ یاد آیا ہوگا کہ علیؑ عام طور پر بھاگنے والے کا پیچھا نہیں کرتے، یہ ہونہ ہو کر اور ہے۔ پس یہ سوچتے ہی) ضرار پلٹ پڑا اور علیؑ پر نیزہ کے ساتھ حملہ کیا۔ پھر ہاتھ روک لیا اور کہنے لگے عمر یہ احسان اس وقت تجھ سے ساتھ کر رہا ہوں شکر گزار رہنا اور یہ ایسا احسان ہے جس کا معاف کچھ نہیں ہو سکتا، بس اسے یاد رکھنا۔

قد کان ضرار بن الخطاب
يفتر وعسر ليشداني اثر
فكر ضرار ارجع ارجع
علي اعمو بالرمح ليطعنه
ثم اسسك وقال يا عسر
هذه لغة مشكورة اثبتها
عليك وميدلي عندك
غير فحزى بها فاحفظها۔

بلندظنی کا مثالی نمونہ

عرب میں عموماً حیب کوئی اپنے تدمقابل پر جنگ میں غالب آکر اُسے قتل کرتا تھا تو اُس کی زرہ اور کپڑوں کو لاش پر سے اُتار لیتا تھا قانون اسلام میں بھی مجاہدین کے لئے اس دستور عرب کو برقرار رکھ کے اُسے اُن کا ایک آئینی حق قرار دیا گیا جس کے لئے یہ حدیث مشہور ہے کہ :-

من قتل قتیلًا فلہ
سلبہ

جو کسی کو قتل کرے تو اُس کے جسم کا لباس
وغیرہ اُس کا حق ہوگا۔

مگر خود رسولؐ اور آل رسولؐ اپنے عمل میں قانون کی اکثر مراعاتوں سے فائدہ نہیں اُٹھاتے تھے اور یہی اُن کا بلند کردار وہ تھا جس نے تبلیغ اسلام میں شمشیر فولادی سے زیادہ کام کیا ہے۔ چنانچہ حضرت علی بن ابی طالبؓ نے عمرو بن عبدود کو حیب قتل کیا تو آپ نے اُس حق سے فائدہ نہیں اُٹھایا حالانکہ اُس کے جسم پر بڑی قیمتی زرہ تھی مگر آپ نے زرہ کو اُس کے جسم سے نہیں اُتارا کہ اُس کی لاش عریاں نہ ہو جائے۔

یہ وہ بلندظنی تھی جس کی قدر عمرو کی بہن کو ہوئی، جب وہ بھائی کی لاش پر آئی اور اُس نے دیکھا کہ جسم پر اُس کے زرہ اور لباس موجود ہے تو اُس نے کہا :-

ماقتله الاكفو كريم | اُسے قتل نہیں کیا ہے مگر کسی شریف

برابر دار نے

پھر اُس نے قاتل کا نام دریافت کیا اور لوگوں نے بتایا کہ علی بن
ابی طالب نے اسے قتل کیا ہے تو اُس نے یہ شعر نظم کئے :-

لو كان قاتل عمرو غير قاتله | لکن ابی علی علیہ الخرا لا بد
لکن قاتله من لا يعاب به | من كان يدعی قدما بیضیة البلد

”اگر عمر کا اس قاتل کے سوا کوئی قاتل ہوتا تو میں اُس پر ہمیشہ

ہمیشہ روتی رہتی مگر قاتل اس کا وہ ہے جس کے ہاتھ سے قتل ہو جانا

کوئی عیب نہیں ہے۔ وہ وہ ہے جو ہمیشہ سے شہر کا ممتاز آدمی سمجھا

جاتا رہا ہے۔“

زیادہ تر کتابوں میں یہ اشعار عمرو کی بہن ہی کے بیان کئے گئے
ہیں مگر علامہ ابن صباغ مالکی نے تین مزید اشعار کے ساتھ درج کرتے
ہوئے لکھا ہے :-

قالت ام عمرو ترثیه | عمرو کی ماں نے اُسکے مرثیہ میں یہ شعر کہے

اس کے علاوہ مذکورہ بالا دونوں شعروں کا چوتھا مصرع انھوں

نے یوں لکھا ہے :-

وہ وہ ہے جس کا باپ اس شہر کا ممتاز

ترین شخص کہاجاتا تھا۔

من كان يدعی ابوه

بیضیة البلد

مجھے معنوی حیثیت سے مصرع یہ زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے، لیکن مصرع کی اس تبدیلی کے بعد بھی اس کی کوئی وجہ نہیں کہ ہم زیادہ تر مورخین کے تصریحات کے مطابق ان کی نسبت عمر و کی بہن ہی کی طرف مرجح نہ سمجھیں۔

جناب سعد بن معاذ معرض شہادت میں

مدینہ منورہ کے انصار میں بڑے ممتاز درجہ کے اور بہت معزز ایک صحابی جناب سعد بن معاذ تھے جنہوں نے شروع شروع رسولؐ کی ہجرت سے پہلے ہی ایمان قبول کیا تھا اور مدینہ کے اندر اشاعت اسلام میں ان کا بڑا حصہ تھا۔

یہ قبیلہ اوس کے سردار تھے اور اوس کا قبیلہ بنی قریظہ کے ساتھ حلیف کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس بنا پر خود ان کے سرداران بنی قریظہ سے بڑے خاص قدیمی روابط تھے۔ اسی لئے پیغمبر خداؐ نے بنی قریظہ کی بغاوت کا حال سُن کر تحقیق حال کے لئے جن افراد کو بھیجا تھا ان میں سعد بن معاذ بھی تھے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے وہاں جا کر اُنہوں نے اُن کو سمجھانے کی بھی کوشش کی جو کارگر نہ ہوئی بلکہ خود اُنہیں وہاں گایوں کا سامنا کرنا پڑا۔ بنی قریظہ کے اس رویے سے جو اُنہوں نے اس جنگ کے موقع پر اختیار کیا تھا جناب سعد کو بڑی تکلیف پہونچی اور ان کی دلی تمنا تھی کہ اس جنگ

سے فرست ہو تو ان غداروں کو ان کے کروت کی سزا دی جائے۔

غالباً اس وقت جب حضرت علیؑ اور عمرو بن عبدود میں مقابلہ ہو رہا تھا اور پھر حضرت علیؑ نے عمرو کو قتل کیا، سب ہی مسلمان اپنی اپنی جگہ سے حرکت کر کے اس منظر کو دیکھنے کے لئے سامنے آگئے تھے۔ جب تک مقابلہ جاری رہا مشرکین بھی خندق کے اسی پار سے خاموشی کے ساتھ دیکھتے رہے مگر جب حضرت علیؑ کی صدائے تکبیر بلند ہوئی اور عمرو کے ساتھ فرار کر کے اُدھر پہنچے تو اب مشرکین کی فوج نے اپنی خفت مٹانے کو یا جوش انتقام کے غصہ میں یا اس خوف سے کہ کہیں اب مسلمان اسی راستے سے خندق کو پار کر کے اُدھر نہ پہنچ جائیں تیر باراں کر دیا اور اس وقت ایک کافر حبان بن قیس بن العرقہ نے تاک کر ایک تیر سعد بن معاذ کو لگایا جو ان کی کہنی کے پاس اُس مشرک پر پڑا جسے اُنکھل کہا جاتا ہے اور وہ ایسی رگ ہے کہ اُس سے خون جاری ہو جائے تو بند نہیں ہوتا اور تمام جسم کا خون نکل جاتا ہے۔ چنانچہ خون بہنا تھا کہ یقین ہو گیا کہ اب جانبری مشکل ہے۔ اُنکھوں نے بارگاہ الہی میں دعا کی کہ یہ ورد گارا! اگر ابھی مشرکین قریش سے جنگ کا کوئی موقع باقی ہو تو مجھے اُن کے مقابلے کے لئے زندہ رکھو اور اگر

اب ان سے جنگ کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے تو اُسے میرے لئے
 قبول شہادت کا ذریعہ بنائے مگر مجھے اُس وقت تک دنیا
 سے نہ اٹھا جا جب تک بنی قریظہ کا انخمام میں اپنی آنکھ سے
 دیکھ نہ لوں۔ یہ دعائیں ان کی قبول ہوئی اور فوراً خون بند
 ہو گیا۔

اس وقت کا عالم یہ تھا کہ کوئی فرش موجود نہ تھا جس پر
 زخمی سعد بن معاذ کو لٹایا جاسکے تو رسول نے اپنے بستر پر سعد کو
 لٹایا اور خود حضرت فرش خاک پر تشریف فرما ہوئے۔

جنگ کا اختتام

جیسا کہ ہم نے قبل میں لکھا ہے اس جنگ میں معرکہ بس ایک
 ہی ہوا ہے اور وہ حضرت علیؑ اور عمرو بن عبدود کا مقابلہ ہے۔
 اس کے بعد جنگ ختم ہو گئی۔ اب یہ ختم کیونکر ہوئی؟
 مسٹر کے اے تمہیں لکھتے ہیں :-

”جب محاصرین شہر میں داخل ہونے سے عاجز ہو گئے تو
 تنگ آ کر خود بخود محاصرہ چھوڑ کر چلے گئے۔“
 جب کہ دو سکر مورخین سب یہ لکھتے ہیں کہ انتہائی شدید

آندھی آئی جس نے مشرکین کو سرا سیمہ و مضطرب کر دیا اور اس غم
معمولی آندھی کا تذکرہ قرآن مجید میں بھی موجود ہے :-

ایسے مسلمانوں! اللہ کا فضل و کرم جو تم پر
ہوا یا در رکھو جب کہ تمہارے مقابلہ میں
بڑی فوجیں آگئیں تو ہم نے ایک بڑی
سخت ہوا اور ان فوجوں کو بھیجا جنھیں
تم دیکھ نہیں رہے تھے اور جو کچھ تمہاری
کارگزاری تھی اُسے اللہ خوب دیکھ
گیا۔ اور اللہ نے مسلمانوں کو جنگ کی
زحمت سے بچایا اور اللہ قوت والا
ہے، زبردست قدرت والا۔

يا ايها الذين امنوا اذكروا
نعمة الله عليكم اذ
جاءتكم جنود
فارسلنا عليهم ريحا
وجنودا لم تروها و
كان الله بما تعملون
بصيرا و كفى الله
المؤمنين القتال وكان
الله قويا عزيزا

پھر اس سب کو نظر انداز کرنے میں معقولیت ہی کیا ہو سکتی ہے
علامہ طبری تحریر فرماتے ہیں کہ اندھیری رات تھی اور بڑی
سخت سردی تھی۔ یہ سولہ اُس ٹیلے پر کھڑے ہوئے جس پر اس
کے بعد مسجد فتح کی تعمیر ہوئی، اور کہا کون ہے جو جا کر ان کی خدمت
لائے اور میں اُس کے لئے بہشت کا صفا من ہوں؟ اس پر کوئی
کھڑا نہیں ہوا۔ پھر حضرت نے دوبارہ اور تیسرا فرمایا۔ آخر
جناب حذیفہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے اور جناب رسالت مآب نے فرمایا جا
ان کی گفتگو سنو اور ان کے حالات کی اطلاع مجھے دو۔ پھر حضرت

نے ہاتھ اپنے بارگاہِ اکہی میں اٹھائے اور حذیفہ کے لئے حفاظت
 کی دعا فرمائی۔ اس کے بعد اُدھر حذیفہ روانہ ہوئے اور اُدھر
 حضرت نماز میں مصروف ہو گئے اور بعد نماز بڑے سوز و درد کے
 ساتھ خالق سے فتح و نصرت کی دعا مانگی۔ حذیفہ نے جا کر دیکھا کہ
 آگیں سرد پڑی ہیں اور ایک سخت آندھی جس میں سنگریزے
 ہیں پوری فوج کو گھیرے میں لئے ہوئے ہے جس سے تمام حمیے اُٹھ گئے
 ہیں، چھو لدا ریاں زمین پر آ گئی ہیں۔ اور عالم یہ ہے کہ وہ
 ڈھالیں منہ پر لئے ہوئے سنگریزوں سے بجاؤ کی کوشش
 کر رہے ہیں۔ حذیفہ کا بیان ہے کہ سنگریزوں کے اُن ڈھالوں سے
 ٹکرائے کی آواز میرے کانوں میں آرہی تھی۔ ابوسفیان اپنی
 سواری کے قریب آیا اور پکارا النجا النجا یعنی ”بھاگ کر اپنی
 جان بچاؤ، جان بچاؤ“ یہی عبیدہ بن حصین نے کہا اور یہی آواز
 حارث بن عوف نے بلند کی اور بس اس کے بعد جتنی فوجیں تھیں
 سب واپس ہو گئیں اور حذیفہ نے اس سب کی اطلاع آ کر
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دی۔

www.kitabmart.in

بہر صورت اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ
 اصل پست ہمتی اور کھوڑ دلی اُن میں عمرو بن عبدود کے قتل
 سے پیدا ہو چکی تھی اور اس کے بعد اُن میں پھوٹ بھی پڑ گئی تھی

جس کا تفصیلی بیان تاریخ میں موجود ہے۔ اب وہ واپسی کے لئے کوئی بہانہ ڈھونڈ رہے تھے، چنانچہ اس شدید آندھی کے حملہ نے اُحفیس واپس جانے کا ایک قوی سبب پیدا کر دیا جس کے بعد پھر کبھی ہمت اُن کو مدینہ پر حملہ کی نہیں ہوئی۔

بنی قریظہ کی سرکوبی

www.kitabmart.in

قریظہ یہودیوں کا ایک طاقتور قبیلہ تھا۔ اس جنگ خندق کے ایسے نازک حالات میں اپنے عہد و پیمان کو توڑ کر پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کی پریشانی میں شدید اضافہ کیا۔ اس سے حضرت پیغمبر خدا اور تمام آپ کے وفاداروں کو اتنی تکلیف ہوئی کہ جیسا پہلے آچکا ہے سعد بن معاذ نے تیر کا مہلک زخم کھانے کے بعد بارگاہ پر در دگاہ میں جوالتجا کی وہ یہ کہ بنی قریظہ کا آخری انجام میں بنی آنکھوں سے دیکھ لوں۔ اب مشرکین کی شکست خوردہ واپسی اور پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کی فتح مندانہ مراجعت کے بعد اس کا وقت آ گیا تھا۔ چنانچہ پیغمبر خدا نے جنگ خندق سے مدینہ آنے کے بعد بر بنائے وحی الہی مسلمانوں کو ذرا دم لینے کا موقع بھی نہ دیا اور اسی دن بنی قریظہ کے یعنی قریظہ کے قلعہ کی طرف کوچ کا حکم ہو گیا اور سب روانہ ہو گئے۔

۱۵ طبری تازہ ایڈیشن ج ۲ ص ۵۷۸ - ۵۷۹

۱۶ شذرات الذہب نے اخبار من ذہب لابن العماد بحنبلی ج ۱ ص ۱۱۱

مولوی عبدالباری ایم۔ اے نے چونکہ غزوہ خندق کی تاریخ
 ۲۸ ذیقعدہ ۵ھ درج کی ہے لہذا بنو قریظہ کے ساتھ جنگ کو
 ذی الحجہ ۵ھ میں بتایا ہے۔ لیکن مستند تاریخیں غزوہ بنی قریظہ
 کو ذیقعدہ میں بتاتی ہیں۔

www.kitabmart.in

باتفاق مورخین علم شکر حضرت علی بن ابی طالب کے سپرد
 کیا گیا۔ اور تمام لوگوں کو تاکید فرمائی گئی کہ نماز عصر جا کر بنی قریظہ
 کے اندر پڑھنا۔ حضرت علیؑ مہاجرین اور بنی عبدالاشہل اور
 بنی نجار کی جماعتوں کو ساتھ لے اُن کی طرف روانہ ہوئے۔ یہاں
 تک کہ اُن کے قلعوں کے سامنے پہنچ گئے۔ انھوں نے قلعہ کے اوپر
 سے آپ کو دیکھا تو گالیاں دینے لگے اور نہ صرف آپ کی نسبت
 بلکہ پیغمبر خداؐ کی شان میں بھی طرح طرح کے رکیک الفاظ کہنے لگے
 اس جہالت کا جواب آپ نے مکمل خاموشی سے دیا۔ چونکہ رسول خداؐ
 صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی مسلمانوں کے حلقہ میں روانہ ہوئے
 تھے حضرت علیؑ نے پلٹ کر راستے میں آپ کو کھٹھرایا اور عرض
 کیا کہ حضور! آپ اُن کے قریب تشریف نہ لے جائیں تو کیا
 حرج ہے، انشاء اللہ وہ خود رسوا ہو کر رہیں گے۔ پیغمبر سمجھ گئے

۱۔ دعوتِ دہلی، سیرتِ طیبہ ۱۲، ربیع الاول ۱۳۴۹ھ ص ۱۸۳

۲۔ ابوالفداء، تاریخ النبوة ج ۲ ص ۲۳۹

۳۔ ابن الوردي، ج ۱ ص ۱۳۲ طبری، طبع جدید ج ۲ ص ۵۸۲ ابوالفداء، تاریخ النبوة ج ۲ ص ۲۳۹

کہ وہ لوگ گالیوں پر اتر آئے ہیں۔ علامہ طبری کا بیان ہے کہ آپ نے
وہیں قیام فرمایا۔ مگر دوسرے مورخین کہتے ہیں کہ حضرت نے ان
کی بدزبانیوں کی پرواہ نہیں کی اور قلعہ کے سامنے تشریف لے گئے۔
اور مسلمانوں نے چاروں طرف سے ان کے قلعوں کو گھیر لیا اور پچیس
دن تک یہ محاصرہ قائم رہا۔

بنی نضیر کا سردار حیی بن اخطب جس نے مشرکین کی فتح کے بعد
باغ دکھا کر انھیں غدار سی پر آمادہ کیا تھا۔ ان کے سردار سے
اپنی گفتگو کے ذیل میں زبان دے چکا تھا کہ اگر میرے توقعات غلط
ثابت ہوئے اور اہل مکہ مدینہ میں داخل نہ ہو سکے تو پھر میں تمھارے
قلعہ میں آ جاؤں گا کہ جو حال تمھارا ہو وہ میرا بھی ہو۔ اس نے واقعی
اپنے اس قول پر عمل کیا اور وہ مشرکین کے شکست کھانے کے بعد
بجائے اپنے قبیلہ کی طرف جانے کے بنی قریظہ کے قلعہ میں آ گیا اور ان
کے انجام میں شرکت کے لئے محاصرہ کے دوران ان کے ساتھ بند
رہا۔

پچیس دن کے محاصرہ کے بعد جب ان کے لئے کوئی چارہ کار نہ رہا
تو انھوں نے ہتھیار ڈال دیے۔ اس کے بعد کیا ہوا؟
یہ امر یقینی ہے کہ اس کے بعد جو ان کا نتیجہ ہوا وہ جناب سعد بن
معاذ کے فیصلہ کے مطابق ہوا۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ وہ فیصلہ

ان کے جرم کی شدت کے بالکل مطابق سخت ہوا جس کا تذکرہ ابھی
کئے گا۔ مگر سعد بن معاذ ثالث کیونکر مقرر ہوئے؟

اس کے لئے میں نے قدیم تاریخوں میں کافی جستجو کی تو وہ سب
صورت بتلاتی ہیں کہ مدینہ میں یہود کے جس قبیلہ نے پہلے غداری
کی تھی بنو قینقاع وہ انصار میں سے قبیلہ خزرج کے حلیف تھے یعنی
ان سے معاہدہ دوستی رکھتے تھے اور یہ بنی قریظہ دوسرے انصار
کے قبیلہ اوس کے حلیف تھے۔ بنی قینقاع نے جب مستحیاء ڈالے
تو عبد اللہ بنی ابی نے جو قبیلہ خزرج کا رکن رکین تھا رسولؐ سے
ان کے بارے میں نرمی برتنے کی سفارش کی اور حضرتؐ نے
ان کے ساتھ یہ مراعات برتی کہ انھیں حکم دیا کہ وہ صحیح سلامت
رہنے سے باہر چلے جائیں۔ اب بنی قریظہ نے جو مجبور ہو کر مستحیاء
ڈالے تو اوس کے قبیلہ نے ان کو حضرتؐ کو گھیر لیا اور کہا جس طرح
عبد اللہ بن ابی کے کہنے سے آپ نے بنی قینقاع کے ساتھ فیاضانہ
رفتار کیا اسی طرح بنی قریظہ کے ساتھ بھی کیجئے حضرتؐ نے فرمایا
یام ام اس پر تیار ہو کہ ان کے معاملہ کو سعد بن معاذ پر چھوڑ دیا جائے
سعد بن معاذ خود اسی قبیلہ اوس کے سردار تھے۔ وہ سب بڑی
منشی سے اس پر راضی ہو گئے اور انھوں نے کہا 'جی ہاں' مناسب
ہے کہ سعد بن معاذ ان کے بارے میں فیصلہ کر دیں۔ اس طرح سعد
بن معاذ بلائے گئے۔ اور انھوں نے وہ فیصلہ کیا جو ابھی آپ کے

سامنے آئے گا۔

ابن وردی کے الفاظ ذیل میں درج ہیں :-

ماصر بنی قریظۃ خمساً
وعشرون ليلة وقد
الله فی قاصمہم الرعب
فنزّلوا علی حکمہ صلے
الله علیہ وسلّم وکانوا
حلفاء اکادس فساء لئلا
اکادس فیہم کما اطلق
بنی قینقاع حلفاء الخزرج
سبوا عبد الله بن ابی بن ابی
سلول فقال اکا ترضون
ان یحکم فیہم سعد بن
معاذ و هو سید اکادس
قالوا بلے ظنا منہم انه
یحکم باطلا قہم فامر
باحضار سعد

حضرت نے بنی قریظہ کا پچیس^{۲۵} شب و
تک محاصرہ قائم رکھا اور اشد نے
دلوں پر ہیبت طاری کر دی تو اٹھو
حضرت کے فیصلہ پر اعضار کر کے پھینکا
دیے اور وہ قبیلہ اوس کے حلیف
اُس نے اُن کے بارے میں حضرت
درخواست کی جیسا آپ نے بنی قینقاع کو
خزرج کے حلیف تھے عبد اللہ بن ابی
کی درخواست پر چھوڑ دیا تھا حضرت
فرمایا تم لوگ کیا اس پر تیار نہیں ہو گے
سعد بن معاذ ان کے بارے میں فیصلہ کر
وہ قبیلہ اوس کے سردار تھے۔ وہ سب
لگے کیوں نہیں دہم بالکل اس پر تیار
اور اُنکا خیال تھا کہ سعد ان کے چھوڑ
کا فیصلہ کریں گے۔ اس پر حضرت نے سعد
بلائے جانے کا حکم دیا۔

جتنی قدیم تاریخیں ہیں سب صورت واقعہ اسی طرح لکھ رہی ہیں لہ
 جیسا کہ بعد کو آگے گا جو فیصلہ سعد نے کیا وہ منطقی طور پر اور آئین
 انصاف و قانون عدل اور اصول کے لحاظ سے بالکل درست تھا
 مگر اس سب کے باوجود دل تاریخ کے ان بیانات سے مطمئن نہیں ہوتا
 اور کچھ اور تلاش کر رہا ہے۔ اس تلاش میں بکھے تواریخ اہل سنت
 میں بالکل کامیابی نہیں ہوئی مگر علامہ طبرسی کے بیان میں بکھے یہ دل
 کا مطلب یا ”گم گشتہ حقیقت“ مل گئی اور جیسا کہ تاریخ اسلام حصہ
 اول میں میں نے اس پر متنبہ کیا ہے آل رسول کے ارشادات سے علامہ
 طبرسی کے یہاں کچھ ایسے ”جو اہر پارے“ آئے ہیں جن سے عام تاریخیں
 خالی ہیں۔ یہاں اٹھوں نے اگرچہ کوئی سند صحیح نہیں کی ہے مگر جمہور
 کی تاریخ سے الگ کسی جز کا بیان ہونا خود اس بات کا ثبوت ہے کہ
 یہ کسی اور ماخذ سے دستیاب ہوا ہے۔ طبرسی رحمہ اللہ کے الفاظ جو بہت
 مختصر ہیں مگر بڑے قیمتی ہیں۔ حسب ذیل ہیں :-

فما صدر رسول اللہ صلی	پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پچیس
اللہ علیہ والہ خدسا	دن تک ان کا محاصرہ قائم رکھا یہاں تک
وعشرین لیلۃ حتی نزلوا	کہ ان لوگوں نے سعد بن معاذ کے فیصلہ
علیٰ حکم سعد بن معاذ	انحصار کر کے ہتھیار ڈال دیے

۱۰ المغازی للواقفی ج ۲ ص ۵۰۹ طبری طبع جدید ج ۲ ص ۵۸۶ تاریخ ابن خلدون طبع بیروت
 ۱۹۵۶ ج ۲ ص ۸۸۰ ابوالفردار ج ۱ ص ۱۲۳ ۱۵ اعلام الورے۔

دل بڑی گرجوئی سے ان الفاظ کا استقبال کرتا ہے اور وہ
بالکل قرین قیاس معلوم ہوتے ہیں کیونکہ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے
سعد بن معاذ کے اُن سے اس کے پہلے بڑے گہرے روابط تھے وہ سمجھے
کہ سعد اُن تعلقات کی بنا پر ہم سے رعایت کریں گے حالانکہ سعد بڑے
مخلص باایمان تھے۔ وہ ایمانی تقاضوں کے سامنے ذاتی تعلقات
کا خیال نہیں کر سکتے تھے۔ اور غالباً قبل میں انھیں بتی قریظہ کی فادار کی
پر بھروسہ تھا۔ اس لئے جب خلافت اُمیداً ان سے عہد شکنی اور
غدار سی ظہور میں آئی تو انھیں شدید رنج پہونچا اور فطری طور
پر بہت سخت غصہ تھا۔ جس کا ثبوت اُس واقعہ سے ملتا ہے جو
پہلے درج ہو چکا ہے کہ جب جنگ خندق میں انھیں مہلک زخم
تیر کا لگا تو انھوں نے ہاتھ اٹھا کر خدا سے دُعا یہی کی کہ خداوند
مجھے دنیا سے اٹھانا نہیں جب تک کہ ان کی بد عہدی کا انجام میں
اپنی آنکھوں سے دیکھ نہ لوں۔ اب اسے قدرت خدا کے سوا کیا سمجھا
جائے کہ اُنہی دشمنوں کی طرف سے خود اُنہی کے ہاتھوں ان کی اس
دعا کی قبولیت کا سامان ہو رہا تھا۔

دل کہتا ہے کہ اگر وہ اپنے کو خدا اور رسول کے رحم و کرم پر چھوڑتے
تو انھیں اتنے تباہ کن انجام کا شاید سامنا نہ کرنا پڑتا۔ مگر انھوں
نے رسول کریم کے خلقِ عظیم پر بے اعتمادی سے کام لیتے ہوئے اپنے
ذاتی تعلقات پر بھروسہ کیا اور سعد کو ثالث بنا دیا جس کے بعد فیصلہ

کی ذمہ داری خود رسولؐ پر بالکل نہ رہی۔ انھیں سعد کے ذاتی
 تعلقات پر بھروسہ تھا جو انھوں نے ان کا نام ثانی کے لئے پیش
 کیا اور رسولؐ کو ان کے خلوص ایمانی پر اعتماد تھا جو آپ نے
 ان کی اس پیشکش کو قبول فرمایا۔ مگر اصولاً اگر علامہ طبرسی کا بیان
 مجھے سہارا دینے کے لئے نہ ہوتا تو صرف دل کے فتوے میں بطور واقعہ
 اس روئداد کو لکھنے کی جرأت نہ کرتا لیکن مورخین اہل سنت
 باوجودیکہ میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ علامہ طبرسی کی کتاب
 "اعلام الورى" ان کے سامنے نہ تھی صرف دل کے تقاضے
 سے اس جو دھویں صدی میں متفقہ طور پر صورت واقعہ اسی طرح
 درج کر رہے ہیں جن میں جہاں تک مجھے علم ہے سب سے سابق
 زمانہ حال کے اردو تاریخ نگاروں کے سرخیل مولانا شبلی ہیں
 جنہوں نے اس طرح لکھا ہے :-

"تقریباً ایک مہینہ محاصرہ رہا۔ بالآخر انھوں نے
 درخواست پیش کی کہ حضرت سعد بن معاذ جو قبیلہ کری
 ہم کو منظور ہے۔ حضرت سعد بن معاذ اور ان قبیلہ
 (اوس) قرظہ کا حلیف اور ہم عہد تھا۔ عرب میں یہ تعلق
 ہم نسب سے بڑھ کر تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے ان کی درخواست منظور کر لی۔"

اب اس کے بعد تو جتنے اہل قلم ہیں سب یہی لکھ رہے ہیں جس طرح قدیم مورخین میں مجھے تلاش سے علامہ طبرسی کے سوا کوئی ایسا نہیں ملا جس نے اسے لکھا ہو، اسی طرح اس صدی کے ہندوستانی تاریخ نگاروں میں مجھے کوئی ایسا نہیں ملا جس نے اس کے خلاف لکھا ہو چنانچہ قاضی محمد سلیمان رحمہ اللہ نے فرمایا ہے :-

” اہل قلم نے چاہا کہ ایک منصف جو مقبولہ فریقین ہو ان کا فیصلہ کرے منصف نے ان کا فیصلہ جو عین حکام تورات شریف جس کے وہ قائل تھے کر دیا“

نعیم صدیقی لکھتے ہیں :-

” حضور نے ان سے گفت و شنید کر کے ان کی رضامندی

سے سعد بن معاذ کو حکم ٹھہرایا اور دونوں طرف سے پورے اعتماد کے ساتھ فیصلہ ان پر چھوڑ دیا گیا ہے“

محمد اجمل خاں کے الفاظ یہ ہیں :-

” یہودیوں نے سعد بن معاذ کو حکم بنایا کہ وہ جو فیصلہ

کریں گے ہمیں منظور ہو گا۔“

مولوی عبدالعلیم احراری بی۔ اے آنرز جامعہ ملیہ (یعنی ڈاکٹر عبدالعلیم وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) بھی یہی تحریر فرماتے ہیں کہ

۱۔ رحمتہ للعالمین ط لاہور ص ۲۳۸ ۲۔ حسن انسانیت مطبوعہ سرگودھا حصہ ۱ ص ۱۱۱

۳۔ رسول عربی مطبوعہ الجمعية پریس دہلی ص ۳۹۹

”خود بنی قریظہ نے یہ درخواست کی تھی کہ سعد بن معاذ کو جو ان کے حلیف تھے ان کا فیصلہ کرنے کی اجازت دی جائے“
بولوی اولاد حمید صاحب فوق مرحوم نے معلوم نہیں کس ماخذ سے اسے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ :-

”ہر طرف سے مایوس و مجبور ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے تصفیہ کے خواہاں ہوئے۔ آپ ان غداروں کی مفسد طبیعتوں سے خوب واقف ہو چکے تھے اور ان کی فتنہ انگیز حرکتوں کا متواتر تجربہ اٹھا چکے تھے۔ اس بنا پر خود تصفیہ کرنے سے انکار کر دیا اور کہلا بھیجا کہ میں تصفیہ کرنے پر راضی تو ضرور ہوں لیکن میں خود تصفیہ نہیں کروں گا۔ تم ہی اپنی طرف سے کسی کو حکم کر دو جو وہ تصفیہ کرے اس پر ہم دونوں راضی ہو جائیں۔ بنی قریظہ نے قبول کر لیا اور اپنے قدیم تعلقات کی بنا پر سعد بن معاذ کو حکم مقرر کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی سعد کی حکیم کو منظور فرمایا۔“

جناب سعد بن معاذ چونکہ ہلکے طور پر تیر کا زخم کھا چکے تھے اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے ساتھ بہت تعلق خاطر تھا

۱۵ سیرت نبوی اور مستشرقین شائع کردہ مکتبہ جامعہ اسلامیہ دہلی ۵۷

تو مدینہ میں آنے کے بعد حضرت نے اُنھیں اُن کے مکان جو فاصلہ پر
تھا جانے نہیں دیا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ میں جا ہتا ہوں یہ مجھ سے
قریب رہیں کہ میں وقتاً فوقتاً اُنھیں آکر دیکھ سکوں۔ اس لئے وہ
مسجد نبوی کے احاطہ میں ایک خیمہ کے اندر فروکش تھے۔

اب اُن کے فیصلہ پر جو انحصار کیا گیا تو حضرت کے حکم سے لوگ
جا کر اُنھیں ایک مرکب پر سوار کر کے لائے حضرت نے اُنھیں آتے دیکھا
تو قبیلہ اوس کے لوگوں سے فرمایا: قوموا الی سیدکم "اُٹھو
اپنے سردار کی طرف" یعنی جاؤ اور مرکب سے اُتار کر اُنھیں آرام کے
ساتھ لاؤ۔

حضرت کا اشارہ پاتے ہی یہ لوگ دوڑ پڑے جناب سعد بن محاذ
نے مرکب سے اُترتے ہی پہلے اُن لوگوں سے کہا کہ جو کچھ میں فیصلہ کروں اُس پر
تم سب لوگ راضی رہو گے۔ اُن لوگوں نے متفقہ طور پر اتسار کیا۔
اب ادب و احترام کی بنا پر بغیر حضرت کو مخاطب کئے یا حضرت کا
نام لئے اُنھوں نے اُس سمت کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اُدھر کے
حضرات بھی اُسے قبول کریں گے؟

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت کے طبعی رحم و کرم کی بنا پر اُنھیں
اندیشہ تھا کہ وہ سخت فیصلہ جو کریں گے حضرت کے نزدیک سزاوار
عمل نہیں ہوگا۔

اُن کی اس آواز پر حضرتؐ نے فرمایا کہ ضرور، جو فیصلہ ہوگا اُدھر سے بھی اُس پر عمل ہوگا۔

اس کے بعد وہ آگے چلے تو خود اُن کے قبیلے اوس کے لوگ اُن سے منت سماجت کرنے لگے کہ رسولؐ نے فیصلہ بنی قریظہ کا آپ پر چھوڑ دیا ہے۔ اب اس قبیلہ سے ہمارے قدیم تعلقات دوستی کے جو رہے ہیں اُن کا خیال رکھئے گا، اُن کے ساتھ نرمی سے کام لیجئے گا۔ اس پر پہلے تو وہ خاموش رہے۔ جب یہ لوگ بہت پیچھے پڑے تو اُنہوں نے اتنا کہا کہ اب میں زندگی کی اُس منزل میں ہوں کہ زبان خلق کی کوئی پرواہ نہیں کر سکتا۔ کچھ لوگ اُن کے اس جملہ ہی سے سمجھ گئے کہ وہ بنی قریظہ کے ساتھ کوئی رعایت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

اُنہوں نے یہ اطمینان کر لینے کے بعد کہ میرا فیصلہ قطعی ہوگا اور اُس پر لازماً عمل کیا جائے گا، فیصلہ یہ سنایا کہ اُن کے مردوں کو قتل کر دیا جائے اور بچوں اور عورتوں کو قیدی بنا لیا جائے اور جتنے اموال اُن کے ہیں وہ سب بطور مالِ غنیمت تقسیم کئے جائیں لیکن غیر منقولہ جائداد اُن کی صرف مہاجرین پر تقسیم ہو جو پردیسی ہیں کیونکہ اُن کے پاس یہاں املاک نہیں ہے۔ انصار کو اُس پر حصّہ نہ دیا جائے۔ جناب سعد کا یہ فیصلہ اصول، قانون اور اُمین انصاف و عدالت کے روئے بالکل درست تھا۔ اسکے علاوہ جیسا کہ مولانا شبلی نے لکھا ہے:-

”حضرت سعد نے جو فیصلہ کیا وہ توراہ کے مطابق تھا۔

توراہ کتاب تثنیہ اصحاح ۲۰ فقرہ ۱۰ میں ہے :-

”جب کسی شہر پر حملہ کرنے کے لئے تو جائے تو پہلے صلح کا

پیغام دے۔ اگر وہ صلح کر لیں اور تیرے لئے دروازے کھول

دیں تو جتنے لوگ وہاں موجود ہوں سب تیرے عنسلام

ہو جائیں گے لیکن اگر صلح نہ کریں تو تو ان کا محاصرہ کر اور

جب تیرا خدا تجھ کو ان پر قبضہ دلا دے تو جس قدر مرد ہوں

سب کو قتل کر دے۔ باقی بچے، عورتیں، جانور اور جو چیزیں

شہر میں موجود ہوں، سب تیرے لئے مال عنیمت ہوں

گی۔“

ڈاکٹر عبدالعلیم صاحب لکھتے ہیں :-

”دراصل بنو قینقاع اور بنو نضیر کے ساتھ جو سلوک

کیا گیا تھا وہ انصاف نہیں تھا بلکہ اس میں رحم کی کار فرمائی

نظر آتی ہے۔ اس لئے کہ رسول خداؐ جیسا رحیم انسان اس

کا ذمہ دار ہے۔ ہاں بنو قریظہ کے ساتھ پورا انصاف کیا

گیا اور سختی کے ساتھ وہ سزا دی گئی جس کے وہ مستحق تھے

اگر کسی کو اس میں بے جا شدت نظر آتی ہے تو اس کے

ذمہ دار رسولؐ نہیں سعد بن معاذ ہیں جو بنو قریظہ کے

دوست تھے اور جنہیں خود اٹھوں نے نامزد کیا

تھا۔

لیں پول لکھتا ہے :-

”سزا سخت تھی۔ لیکن یہ فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ ان لوگوں کا جرم حکومت سے کھلی ہوئی بغاوت تھی اور وہ بھی محاصرہ کے زمانہ میں۔ جو لوگ یہ پڑھ چکے ہیں کہ ولنگٹن کی فوج کے راستے کا پتہ غداروں اور ڈاکوؤں کی ان لاشوں سے چلتا تھا جو ادھر ادھر درختوں پر لٹکتی ہوتی تھیں اُنھیں تو کم از کم ایک غدار قبیلہ کے قتل کئے جانے پر متعجب ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔“

حقیقت امر یہ ہے کہ سزا کے درجوں میں جرم کی ابتدائی اور نہائی منزلوں کے اعتبار سے بھی فرق ہوتا ہے۔ یعنی کسی کی پہلی مرتبہ جرم کیا ہو تو اُس کے لئے ہلکی سزا تجویز کرنا مناسب ہوتا ہے لیکن وہی جرم جب دوبارہ سرزد ہو تو پہلی سزا کا کافی قرار پاتا ہے اور اب سزا اُس سے سخت تر ہوتی ہے اور جب پھر تیسری مرتبہ وہی جرم ہو تو اگر اتنا ہی ہو جتنا پہلے ہوا تھا تو بھی سزا شدید تر ہو جائے گی چہ جائیکہ خود جرم اپنی کیفیت اور ماحول اور اثرات کے لحاظ سے شدید تر ہو گیا ہو تو اب یہ خیال کرنا کہ سزا بس وہی

ہو جو پہلے دی گئی تھی اصول مکافات کے لحاظ سے بالکل غلط ہے۔

یہود کے قبائل میں جو مدینہ کے اندر تھے، بنی قینقار کا جرم پہلی دفعہ ہوا تھا۔ اُنھیں جلا وطنی کی سزا دی گئی تھی اس سے دوسرے قبیلوں کو سبق لے لینا چاہیے تھا مگر دوسری مرتبہ بنو نضیر نے وہی عمل اختیار کیا اور اب بنی قریظہ نے اس غداری کے کردار کو تیسری مرتبہ اختیار کیا اور پھر ان نازک حالات میں جب ایک اتنے بڑے طاقتور عنیم کے حملہ آور ہونے سے قوم کی حیات و موت کا سوال درپیش تھا اور یہ نہی پریشانی کوئی کم نہ تھی کہ اس قبیلہ نے ایسے نازک حالات میں عہد شکنی کر کے اور مخالف طاقت کے ساتھ ہونے کا اعلان کر کے پریشانی میں بدرجہا اضافہ کر دیا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ ایسی صورت میں ان کا معاملہ یقیناً پہلے دونوں قبیلوں سے بالکل مختلف ہو گیا تھا اور ان کے جرم کی سزا کو اصولاً سخت تر ہونا ہی چاہیے تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جو لفظیں ہم نے پہلے استعمال کی ہیں یعنی ہمارے دل کا فیصلہ یہ ہے کہ خود پیغمبر خدا پر چھوڑ دیا گیا ہوتا تو آپ یہ سخت سلوک تجویز نہ فرماتے، یہ شاید بس دل ہی کا تقاضا ہے اور دل بھی وہ جو کسی بھی مجرم کی سخت سزا کو سن کر لرز جاتا ہے۔ لیکن اسلامی قانون میں سزا کا اصول ہمارے ان دلی تقاضوں کے کہیں بھی مطابق نہیں ہے۔

خود مسلمانوں کے جرائم جنہیں فروعی حیثیت حاصل ہے، ان کی
 سزا کی سختی کو آج کے لوگوں کے دل کہاں قبول کرتے ہیں۔ مثلاً
 چور کے ہاتھ کاٹنا اور اس سے بڑھ کر زنائے محضہ کے مرتکب مرد
 یا عورت کا سنگسار کیا جانا۔ ذرا اپنے دل کے سامنے اس منظر کا
 تصور پیش کیجئے کہ ایک انسانی جسم پر پتھر پڑ رہے ہیں۔ خون کے
 ذرات چاروں طرف بکھر رہے ہیں۔ وہ بار بار اُس گڑھے کے
 اندر سے نکل کر بھاگنے کی کوشش کرتا ہے اور پتھروں کی
 بارش سے اُسے پھر اُس میں گرا دیا جاتا ہے۔ اس پر ہمارا آپ کا دل
 کیا محسوس کرے گا؟ دل کا لرزنا کیسا! ہم شاید اس منظر کو دیکھ کر
 غش کھا کے گر بیٹھیں مگر اصول کے لحاظ سے یہی سخت سزا
 وہ ہیں جو سزا کے اصل مفاد کو پورا کرتی ہیں اور اسے ہر شخص عالم
 شاہدہ ہیں اس وقت بھی دیکھ سکتا ہے کہ ہمارے ان ملکوں میں
 جہاں کی سزاؤں کو چور تفریح طبع کے طور پر بار بار کاٹ کر نکلتے
 ہیں کتنی چوریاں ہوتی رہتی ہیں اور حجاز میں جہاں شریعت
 اسلام والی سزا کا اندیشہ ہے چوریوں کا کس طرح سبب
 ہو گیا ہے۔

ہمارے ایسے ہی دل کے تقاضے کو جو مجرموں کے بائے ہیں
 ترجمہ کا جذبہ محسوس کرتا ہے، قرآن نے زنا کار کی سزا سنائی ہوئے
 یہ کہہ کر متنبہ کیا ہے کہ لا تاخذکم بھما رافۃ فی دین اللہ تمہیں

اطاعت الہی کے فرض کو انجام دینے میں ان زنا کار مرد اور عورت
کے ساتھ کہیں جذبہ ترحم پیدا نہ ہو جائے۔ لہذا جو حکمت
ان سزاؤں کی سختی کو درست قرار دیتی ہے وہی حکومت اسلام
کے ان بدترین باغیوں کی سزا کو صحیح قرار دیتی ہے اور اس لئے
جناب سعد بن معاذ نے جو سزا تجویز کی اُسے بلاشبہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منظور ہی نہیں کیا بلکہ اُس فیصلہ کی تعریف
فرمائی۔ ایسی صورت میں اصولاً وہ ہمارے دل کا تقاضا کوئی چیز
نہیں ہے اور ہمیں اس فیصلہ کی ذمہ داری سے حضرت رسول خدا کو
بچانے کی کوشش بھی اصولاً درست نہیں ہے۔ جیسا کہ عام تاریخوں
نے درج کیا ہے۔ چاہے پیغمبر خدا ہی نے قبیلہ اوس کو مطمئن کرنے
کے لئے جناب سعد بن معاذ کا نام پیش فرمایا ہو اور چاہے جیسا
علامہ طبرسی نے لکھا ہے اور اب ہمارے مورخین بھی کم از کم
ہندوستان کے لکھنے والے سب یہی لکھ رہے ہیں، خود جماعت
یہود نے سعد کے حکم بنانے کی خواہش کی ہو اور آپ نے اُسے
قبول فرمایا، بہر صورت جب سعد بن معاذ کے فیصلہ کو حضرت
نے تسلیم فرمایا اور اُس کے مطابق عمل کیا تو اس کے معنی یہ
ہیں کہ خدا اور رسول کے نزدیک وہ جماعت اس سزا کی مستحق تھی
اور ایسی صورت میں اگر سعد کا قدم در میان میں آتا ہی نہ اور
خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہی فرماتے تو بھی کیا تھا؟

کیا آپ نے فساد فی الارض کے مرتکب افراد کو اور ملک میں
قتل و غارت برپا کرنے والوں کو ایسی سخت سزائیں خود نہیں
دی ہیں؟ اور کیا قرآن مجید میں صراحۃً "اللہ اور رسولؐ سے
جنگ کرنے والوں" اور "فساد کی کوشش کرنے والوں" کو اس
سزا کا مستوجب نہیں ٹھہرایا ہے کہ

ان یقتلوا ویصلبوا و تقطع امید یسوم و ارجلہم من خلاف او ینفوا من الارض	انھیں طرح طرح سے قتل کیا جائے یا انھیں سولی دی جائے یا ان کے اِدھر اِدھر سے ہاتھ پاؤں کاٹ دیے جائیں یا (کم از کم) انھیں اس سرزمین سے نکال دیا جائے۔
--	--

دواہم واقعے

اس ذیل میں تاریخ کے دواہم واقعے ہمارے سامنے آتے ہیں
جن سے ہمیں اس بحث میں واقعہ کی اصل نوعیت تک پہنچنے
میں بڑی مدد ملتی ہے۔

پہلا واقعہ یہ ہے کہ جب محاصرہ کی شدت سے بنی قریظہ عاجز
ہو گئے تو انھوں نے جنگ کا سلسلہ موقوف کر دیا اور کہا ہم کچھ
بات کرنا چاہتے ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا
"اچھا جو کہنا ہو کہو"۔ انھوں نے اپنے ایک آدمی کو جس کا

نام نباش ابن قیس تھا رسولؐ کے پاس بھیجا اور اُس نے آپؐ سے
 درخواست کی کہ ہم اس شرط پر ہتھیار ڈالنے کو تیار ہیں کہ ہمارے
 ساتھ وہی سلوک ہو جو بنی نضیر کے ساتھ ہوا تھا کہ ہمارے تمام املاک
 اور سامان جنگ کے مالک آپؐ ہو جائیں اور ہمیں بس جانوں کی
 اماں دے دیں کہ ہم یہاں سے اپنی عورتوں اور بچوں کو لے کر
 نکل جائیں اور سامان جنگ کو چھوڑ کر جتنا مال اونٹوں پر
 بار ہونے کے وہ اپنے ساتھ لے جائیں۔ اس پر رسولؐ اُخدا نے انکار
 فرما دیا۔ اُٹھوں نے کہا اچھا! بس عورتوں اور بچوں کے
 ساتھ ہم نکل کر چلے جائیں اور سامان کچھ بھی نہ لے جائیں۔ آپؐ
 نے فرمایا یہ کچھ نہیں۔ غیر مشروط طور پر ہتھیار ڈالو کہ جو چاہوں میں
 فیصلہ کروں۔ اس پر نباش نا اُمید ہو کر واپس گیا اور جا کر اُٹھیں
 رسولؐ کے جواب کی اطلاع دے دی۔

دوسرا اس سے بھی زیادہ اہم ابولبابہ کا واقعہ ہے جو متا
 تاریخوں میں متفق علیہ صورت سے درج ہے۔
 ابولبابہ بن عبدالمذر بھی قبیلہ اوس کے معزز افراد میں سے
 تھے جن سے بنی قریظہ کے خاص تعلقات تھے۔ جب پیغمبر خداؐ نے اُٹھیں
 قطعی طور پر جواب دے دیا کہ تمہاری کوئی شرط منظور نہیں ہے
 تو اُٹھوں نے کہلوا بھیجا کہ بھیجا! آپؐ ابولبابہ کو ہمارے پاس

ریجے حضرت نے اٹھیں بلایا کہ تمہارے حلیفوں نے پورے
قبیلہ اوس میں سے تمہارا نام لے کر تمہیں بلایا ہے۔ جا کر سن لو۔
وہ کیا کہتے ہیں ؟

ابولبابہ جو گئے تو وہ سب سمٹ کر ان کی طرف آگئے اور اٹھیں
سابقہ تعلقات جو قبیلہ اوس سے لے رہے ہیں اور جس جس طرح اٹھوں
نے مختلف مواقع پر قبیلہ اوس کی مدد کی تھی یاد دلائے اور کہا کہ اب
حاصرہ کی شدت کے ہماری جان لبوں تک آگئی ہے اور رسول خدا
ہمارے قلعہ سے بٹھنے کے لئے تیار نہیں ہوتے جب تک کہ ہم غیر مشروط
طور پر اپنے کو ان کے فیصلہ پر چھوڑ کر ہتھیار نہ ڈال دیں۔ اب
ہم تم سے رائے لینا چاہتے ہیں کہ کیا ہم محمد کے فیصلہ پر حاضر کر کے
ہتھیار ڈال دیں۔ تاریخیں کہتی ہیں کہ اٹھوں نے زبان سے کہا
”ہاں“ اور اس کے ساتھ ہاتھ اپنے حلق پر پھیر کے اشارہ کیا
کہ نتیجہ ذبح ہونے کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اور اس کے بعد ہی اٹھوں
نے فوراً اپنی غلطی کا احساس کیا کہ میں نے پیغمبر اسلام کے
ساتھ ایک طرح کی خیانت کی ہے جس کے نتیجہ میں پیغمبر خدا
یا مسلمانوں کے مجمع میں آنے کے بجائے سیدھے مسجد میں جا کر
اٹھوں نے اپنے کو ایک ستون مسجد سے بندھوا لیا اور گریہ و زاری
کے ساتھ اللہ کی بارگاہ میں توبہ و انابت کرنے لگے۔ حضرت
پیغمبر خدا کو ان کی کیفیت معلوم ہوئی تو فرمایا کہ اگر وہ سیدھے میرے

پاس آجاتے تو میں اُن کے لئے بارگاہِ الہی میں مغفرت کی دعا کر دیتا
 مگر جب وہ میرے پاس نہیں آئے تو اب اللہ ہی اُن کے بارے میں
 جو فیصلہ کرنا ہوگا وہ کرے گا۔ پندرہ دن تک وہ اسی عالم میں رہے
 یہاں تک کہ روایتیں بتاتی ہیں کہ کمزوری کی وجہ سے اُن کی آواز
 نہیں نکلتی تھی اور اُن کی بات مشکل سے سمجھ میں آتی تھی۔ اس کے بعد
 وحی الہی اُن کے بارے میں آئی اور رسولؐ نے اُن کی توبہ قبول کرنے
 کا اعلان فرمایا۔ لوگ جلدی سے آئے کہ اُٹھیں اُس ستون سے
 کھول کر الٹ کریں مگر اُٹھوں نے انکار کیا اور کہا جب تک
 رسولؐ خود مجھے آزاد نہیں کریں گے میں رہا نہیں ہوں گا آخر حضرت
 خود تشریف لائے اور اُٹھیں قبول توبہ کا مشرکہ سناتے ہوئے
 اپنے ہاتھ سے رہا فرمایا۔

تبصرہ

مذکورہ بالا دونوں واقعوں پر جب ہم غور کرتے ہیں تو حوالہ
 ذیل نتائج واضح طور پر برآمد ہوتے ہیں :-
 (۱) بنی قریظہ کی اس خواہش کو کہ ہمارے ساتھ وہی سلوک
 کیا جائے جو بنی نضیر کے ساتھ ہوا تھا، اور پھر احقر اُن کی
 خواہش کو بھی کہ ہمیں جان کی امان دی جائے اور صرف عورتوں

دو بچوں کے ساتھ چلا جانے دیا جائے حضرت نے متردذرا دیا اس کے
بعد یہ کیونکر سمجھا جا سکتا ہے کہ حضرت بذات خود ان کے بائے میں فیصلہ
ذرا لے تو وہ اس سے مختلف ہوتا جو سعد بن معاذ نے فیصلہ کیا۔

(۲) آپ کا یہ رجحان کہ آپ بنی قریظہ کو امان دینے کے لئے بالکل

تیار نہیں ہیں عام طور پر اصحاب کو معلوم ہو چکا تھا اور اس لئے ابولبابہ
نے جو بنی قریظہ کی خواہش پر وہاں بھیجے گئے تھے ان کے اس سوال پر
کہ کیا ہم رسول کے فیصلہ پر انحصار کر کے ہتھیار ڈال دیں زبان سے
تو "ہاں" کہہ دیا مگر اشارہ سے ظاہر کر دیا کہ اس کا نتیجہ قتل ہونے
کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہے۔ اسی لئے زمانہ حال کے بعض مصنفین نے

یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ قدیم تاریخوں میں "ہاں" کی لفظ یہاں پر

غلط درج ہوئی ہے۔ اصل میں انھوں نے "نہیں" کہا ہوگا۔ کیونکہ

"ہاں" کے ساتھ گلے پر تلوار پھرنے کے اشارہ کا جوڑ نہیں ہے مگر

ہمارے خیال میں یہ درست نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ تحریر میں تو فقط

آتی ہے۔ کہنے والے کالب و لہجہ نہیں آتا۔ گلے پر چھڑا پھرنے کے

اشارہ کے ساتھ "ہاں" کہنے کا انداز ایسا ہو سکتا ہے جس کا مطلب

"نہیں" ہوتا ہو اور اس طرح انھوں نے بنی قریظہ کو صحیح

صورت حال بتا کر حق دوستی ادا کر دیا جس پر بعد میں وہ بقاضائے

ایمان پشیمان ہوئے۔ حالانکہ اس سے اسلام یا پیغمبر کو کوئی

نقصان نہیں پہنچ رہا تھا۔ اسی لئے رسول خدا نے بذات خود اسے

کوئی سنگین جبرم نہیں سمجھا اور فرمایا کہ میرے پاس آتے تو میں اُن کے لئے بارگاہِ اکہی میں استغفار کر دیتا۔ پھر حال اُن کے اس اظہارِ حقیقت سے جو اُکھوں نے بنی قریظہ سے کیا یہ نمایاں ہو جاتا ہے کہ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارادہ اُن کی نسبت اصحاب کے علم میں ایسا ہی تھا جیسا بعد میں سعد بن معاذ کے فیصلہ سے ہوا۔

(۳) جب کہ اُکھوں نے ابولبابہ کو مشورہ کے لئے بلایا تھا اور ابولبابہ نے اُکھیں پیغمبرِ خدا کے فیصلہ پر انحصار کا نتیجہ صفائی کے ساتھ بتا دیا تھا تو پھر اُن کے اس صریحی مشورہ کے خلاف اُکھوں نے ایک دم رسولؐ ہی کے فیصلہ پر انحصار کر کے ہتھیار کیوں ڈالے ہوں گے؟ لہذا قدیم مورخین کا یہ کہنا کہ اُکھوں نے رسولؐ کے فیصلہ پر انحصار کیا۔ اس واقعہ سے قطعی میل نہیں کھاتا۔

ان امور پر نظر کرتے ہوئے بحیثیت واقعہ ہمارے نزدیک ترجیح تو علامہ طبرسی ہی کے قول کو ہے کہ یہودیوں نے ہی جناب سعد بن معاذ کو حکم بنا کر اُن کے فیصلہ پر انحصار کیا۔ کیونکہ یہ دیکھا جا چکا کہ اُکھیں قبیلہ اوس کے ساتھ اپنے روزِ بظاہر پورا بھروسہ تھا اور اس بھروسے کا ثبوت بل گیا اس سے کہ اُکھوں نے ابولبابہ کو جو قبیلہ اوس میں ایک معزز حیثیت رکھتے تھے مشورہ لینے کے لئے بلایا۔

ممکن ہے کہ اُھنیں اس طرح یہ دیکھنا بھی ہو کہ قبیلہ اوس
اب بھی اپنی دوستی پر قائم ہے یا نہیں اور اُن کے اس اعتماد
میں قوت پیدا ہوگئی۔ جناب ابوالبابہ کے اس عمل سے کہ اُھوں نے
اُھیں صحیح صورت حال سے مطلع کر دیا کہ رسول کا اُن کے بارے میں کیا
الزام ہے؟ اس کے بعد اُھیں رسول کے فیصلہ پر انحصار کے بجائے
کوئی ایسی راہ ڈھونڈھنا تھی کہ اُھیں امان مل سکے۔ وہ جانتے
تھے کہ ابوالبابہ معززہ حیثیت کے شخص سہی مگر قبیلہ کے سردار جناب
سعد بن معاذ ان سے بڑی شخصیت رکھتے ہیں اور اُھیں حضرت
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں رسوخ بھی زیادہ
حاصل ہے اس کے لئے اُھوں نے ابوالبابہ کو حجان سے یہ اندازہ
کریئے کے بعد کہ قبیلہ اوس کے دل میں ہماری جگہ باقی ہے۔
اب جناب سعد بن معاذ کو اپنے بارے میں ثالث کے لئے تجویز
کیا اس امید کے ساتھ کہ وہ ہمارے ساتھ دوستی کے حقوق
کا لحاظ کرتے ہوئے نرمی ضرور برتیں گے اور رسول خدا شائد
اُن کی تجویز کو مسترد نہ فرمائیں گے۔ اس لئے سعد بن معاذ کا نام
حیثیت حکم کے تجویز اُھوں نے ہی کیا اور رسول خدا نے
جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا۔ اُن کے اخلاص ایمانی پر اعتماد دواتے
ہوئے اُسے منظور کر لیا مگر سعد نے فیصلہ جو کیا وہ بنی قریظہ کے
توفعات کے خلاف تھا اور وہ وہ تھا جو خالق کی طرف سے

اُن کے لئے مقدر ہو چکا تھا اور وہ اُس کے مستحق تھے۔

اس لئے یہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں کہ خود رسولؐ پر معاملہ تھیوڑ دیا گیا ہوتا تو رسولؐ اس سے مختلف کچھ فیصلہ فرماتے بلکہ یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ رسولؐ بھی یہی فیصلہ فرماتے۔

اب جو فیصلہ رسولؐ فرماتے وہ سعد بن معاذ کی زبان سے ہوا جس کے بعد قدیم مورخین کے بیان کے مطابق قبیلہ اوس کی زبان بند ہو گئی اور علامہ طبرسی، نیز حال کے اردو تاریخ نگاروں کی تحریر کے لحاظ سے خود بنی قریظہ کو چون و چرا کا موقع نہ رہا اس لئے کہ خود اُن کے منتخب کردہ حکم نے یہ فیصلہ کیا۔

انجام کار

بد نصیب بنی قریظہ کا انجام بلاشبہ بڑا عبرت ناک ہوا۔ جب انھوں نے ہتھیار ڈال دیے اور مجبور ہو کر قلعہ کے دروازے کھول دیے تو پیغمبر خدا کے حکم سے سب کی مشکلیں باندھ لی گئیں اور اُن سب کو ایک جگہ کر دیا گیا۔ اور عورتوں اور بچوں کو نکال کر دور کی طرف۔ پھر حکم ہوا کہ اُن کے تمام اموال، اثاثہ اور اسلحہ کو جمع کیا جائے۔

تاریخ نے اس موقع پر اسلحہ کی پوری تفصیل دی ہے جس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے اسلام اور مسلمانوں کے مقابلہ کا

کیسی تیاری کی تھی۔ پندرہ سو تلواریں، تین سو زرهیں، دو ہزار
نیزے اور پانچ سو مختلف قسم کی سپرےیں۔ اس سب کے علاوہ
شراب کا بہت ذخیرہ بھی تھا جسے رسولؐ کے حکم سے بہا دیا گیا
باقی اور تمام سامان باہر نکال کر لے آیا گیا۔

اب سعد بن معاذ کے فیصلہ کی ان کے بارے میں جو دراصل
قدرت کا فیصلہ تھا تکمیل ہونا تھی۔

اُس دن مردوں کو ایک مکان میں بھیج دیا گیا جو اسامہ بن
زید کا تھا اور عورتوں اور بچوں کو ایک خاتون کے مکان میں جو بنت
حارث کہلاتی تھیں اور پیغمبر خداؐ کے حکم سے کھجور کے ٹوکڑے
دونوں جگہ بھیج کر پھیلا دیے گئے جن پر دونوں جگہ کے قیدی ٹوٹ
پڑے اور سب نے شکم سیر ہو کر ان کھجوروں کو کھایا جو عربوں کی ایک
عام اور دل پسند غذا تھی۔

اسلئے جنگ اور سامان و اسباب کو بھی بنت حارث کے
مکان میں بھیجا گیا اور اونٹ نیز مویشی سب درختوں کے نیچے
چرنے کے لئے چھوڑ دیے گئے۔ یہاں تک کہ یہ رات گزری اور
دوسرے دن کی صبح طالع ہوئی۔

اب حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بازار کی طرف
شریف لائے اور حکم دیا کہ جا جا گرٹھے کھودے جائیں۔ بہت سے

اصحاب گڑھوں کے کھودنے میں مصروف ہو گئے اور حضرت
مخصوص اصحاب کے ساتھ ایک جگہ بیٹھ گئے۔ اتنی دیر میں گڑھ
تیار ہوئے اور بنی قریظہ کے لوگوں کا ایک ایک دستہ لایا جاتا
اور ان کی گردنیں قلم ہوتی رہیں اور اس کام کو حضرت علی
زبیر انجام دے رہے تھے۔

بنی نضیر کا سردار رحیمی بن اخطب خاص طور پر رسول
سامنے لایا گیا۔ حقیقت یہی تھا جس نے بنی قریظہ کو اس جہلکے میں
تھا جس کی تفصیل پہلے آچکی ہے۔ مھوڑی سی گفتگو کے بعد اس
بھی گردن مار دی گئی۔

یہ سلسلہ دوپہر تک جاری رہا۔ اب دھوپ کی شدت
گرمی کی زیادتی ہو گئی۔

رسول کے طرز عمل سے یہ بات نمایاں ہے کہ یہ ایک ناخوش
فریضہ ہے جو مجبوراً ادا کیا جا رہا ہے ان جبرائیم کی شدت
بنا پر جن کا اٹھوں نے ارتکاب کیا تھا مگر اس کے ساتھ
انتقام یا دشمنی کا جذبہ قطعاً نہیں ہے جتنا بچہ ان لوگوں پر جو
کئے جا رہے ہیں۔ رسول کی طرف سے ترحم کے جذبات بھی کار
ہیں۔ آپ نے فرمایا بس بگرمی زیادہ ہو گئی ہے۔ انھیں سارے
لے جاؤ اور لیٹنے کا موقع دو اور ٹھنڈا پانی پلاؤ کہ انھیں سہ
ملے۔ پھر جو باقی رہ گئے ہیں دوسرے وقت انھیں قتل کرنا

نہ کرو کہ سورج کی گرمی اور ہتھیار کی گرمی دونوں کو اُن پر
 اکٹھا کر دو۔ چنانچہ اصحاب اُٹھیں لے گئے، آرام کی جگہوں پر
 رکھا اور کھانا پانی پہنچایا۔ جب ٹھنڈا وقت ہوا تو رسولؐ پھر
 برآمد ہوئے۔ اور باقی افراد کو بلا کر اُٹھیں قتل کرایا۔ یہ
 ان مقتولین کی تعداد ساڑھے سات سو تک بتائی گئی
 ہے۔ یہ اموالِ غنیمت، نیز عورتوں اور بچوں کو کنیزوں اور غلاموں
 کی حیثیت سے فروخت کر دیا گیا جن کی تعداد ایک ہزار تھی۔ یہ
 اس میں پیغمبر خداؐ کی طرف سے یہ تاکید کی گئی کہ کسی ماں سے
 اُس کے بچہ کو اُس وقت تک جدا نہ کیا جائے جب تک وہ صریح
 تک پہنچ نہ جائے۔ یہ

جناب سعد بن معاذ کی وفات :-

سعد بن معاذ کی دعا کی حیرت انگیز قبولیت کا ثبوت ہے کہ
 تھنائے اکہی ان کے بارے میں اُن کی خواہش کے مطابق اس منظر
 کے آنکھوں سے دکھادینے کی منتظر رہی۔ اس کے بعد وہ زخم جو
 اُٹھیں جنگ خندق میں آیا تھا بھٹ گیا جس سے خون جاری
 ہو گیا اور بند نہ ہوا۔ یہاں تک کہ اُٹھوں نے وفات پائی۔
 حضرت نے اُن کے عہد کو اتنی اہمیت دی کہ اپنے ردا دوش مبارک

سے ایک منزل دور ایک چٹمہ کا نام تھا۔ وہیں یہ جنگ ہوئی تھی۔
 غزوة دَوْمَةَ الْجُدُلِ :-

یہ ایک پہاڑ کا نام ہے جو کوفہ اور دمشق کے درمیان ہے
 اس کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ حضرت کوخبر ملی کہ یہاں ایک کثیر جمعیت
 اکٹھا ہو گئی ہے جس نے اس طرف سے گزرنے والے قافلوں کے لئے
 خطرہ پیدا کر دیا ہے۔ یہ سن کر حضرت ایک ہزار مسلمانوں کی جماعت
 کے ساتھ ان کے تدارک کے لئے تشریف لے گئے۔ آپ کی آمد کی
 خبر سن کر ہی وہ پورسی جماعت منتشر ہو گئی۔ حضرت نے وہاں چند
 روز قیام فرما کر ضروری انتظامات فرمائے اور ایک ہفتے سے
 بھی چند دن زیادہ کی مدت اس سفر میں گزارنے کے بعد مدینہ
 واپس ہوئے۔

غزوة بنی النضیر

اس کے لئے محدث دہلوی نے بتایا ہے کہ وہ ۴ھ کے
 ربیع الاول یا جمادی الاول میں واقع ہوا اور بعض نے کہا ہے کہ ۵ھ
 میں نتیجتاً یہاں بھی بغیر جنگ مخالفین نے فرار اختیار کیا۔ اور رسول
 نے ۱۴ دن کے بعد مراجعت فرمائی۔

غزوة بنی مصطلق :-

تاریخ میں ہے کہ پھر پیغمبر خداؐ نے شعبان ۶ھ تک مدینہ منورہ میں قیام فرمایا۔ اس کے بعد غزوة بنی مصطلق وقوع میں آیا یہ ابن العمد حنبلی نے بھی اس غزوة کا ۶ھ کے واقعات ذکر کیا ہے۔

یہ وہ نہیں ہیں جن میں خود پیغمبر خدا تشریف لے گئے، اس سے وہ اصطلاحاً غزوة کہلاتی ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ سرایا ہیں یعنی وہ نہیں ہیں جن میں صحابہ میں سے کسی کو سردار بنا کر بھیج دیا گیا ہے۔ اس میں کوئی خاص اہمیت ایسی نہیں ہے کہ ان کا یہاں کوئی تفصیلی تذکرہ کیا جائے۔

معرکہ حدیبیہ

حدیبیہ کے معرکہ کو کہنے پر لوگوں کو جو اس کی
 نوعیت سے سطحی طور پر واقف ہیں تعجب ہوگا مگر میں اسے بہت
 بڑا معرکہ سمجھتا ہوں اور حقیقتاً وہ بڑا معرکہ ہے اس اعتبار
 سے کہ اس میں صبر و ثبات اور ایمان و استقامت کا اتنا بڑا
 امتحان ہوا جیسا کسی دوسرے معرکہ کا رزار میں بھی نہ تھا
 جہاں جانوں کی بازی لگانا پڑتی ہے۔

اس کی تفصیلی کیفیت مجھلاً ذیل میں درج کی جاتی ہے جس
 میں لادنا کچھ وہ واقعات درج ہوں گے جنہیں میں نے خود اپنی
 دوسری کتابوں میں درج کیا ہے اور ان پر تبصرہ بھی کیا ہے۔

واقعہ کا پس منظر :-

پہلے پس منظر اس معرکہ کا مسٹر کے، اے حمیدی بی اے (لندن)
 بیرسٹریٹ لا۔ لاہور کی لفظوں میں سنئے :

”اگرچہ مسلمانوں کی حالت پہلے سے بہت بہتر ہو چکی تھی

تاہم وہ باآسانی کتہ نہیں جاسکتے تھے۔ ان کے دلوں میں

ہر سال حج کی تڑپ اٹھتی اور نہایت بفرار کرتی ایک روز

حضور نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں اور تمام

صحابہ خانہ کعبہ کا طواف کر رہے ہیں، خواب سُن کر مسلمان پہلے
سے زیادہ بے چین ہو گئے۔“

یہیں یہ سمجھ لیجئے کہ اس خواب سے کسی طرح یہ نتیجہ نہیں نکلتا
کہ یہ منظر اسی سال سامنے آئے گا۔ اس لئے اگر بعد میں ناگزیر اس بار
کی بنا پر اس سال راستے ہی سے واپسی ہو جائے تو ایمان بالرسالہ
کا مطالبہ یہی ہے کہ یہ یقین رکھا جائے کہ اب کی نہ سہی تو اس کے
بعد یہ منظر سامنے آکر رہے گا لیکن اُس وقت کے مسلمانوں کی اکثریت
اس نکتہ کو نہ سمجھ سکی اور اس طرح یہ معاملہ ایک بڑے ابتلا کا
ذریعہ بن گیا جس کی کیفیت بعد میں آئے گی۔

یہ بھی شائد اسی امتحان کے مقصد سے ایک حکمت الہی تھی کہ اس
موقع پر ہمارے رسولؐ کے لئے جو عام طریقہ وحی کا تھا کہ ملک آئے
اور پیغام الہی پہنچائے، یہ صورت اختیار نہیں کی گئی۔ یعنی یہ نہیں
ہوا کہ فرشتے نے آکر یہ فرمان الہی رسولؐ تک پہنچایا ہو کہ آپ
اس سال جا کر مناسک حج کو انجام دیجئے۔ بلکہ خالق نے خواب
دکھلا کر یہ تحریک پیدا کر دی کہ مسلمان اپنے مدت سے چھپے ہوئے
ہنظر اب کی بنا پر جو کعبہ کو دیکھنے کے اشتیاق سے ہے پیغمبر خداؐ سے
اصرار کریں کہ بس اب جلدی تشریف لے چلئے اور پھر کشتاں کشتاں
وہ سب صورتیں سامنے آئیں جن کے نتیجہ میں رسولؐ کی رواداری

دنیا کے سامنے آئے اور مشرکین سے عدم تعرض کا ایک کافی مدت تک کے لئے معاہدہ ہو جس کے نتیجہ میں پُر امن فضا میں اسلامی ترقی کے زیادہ سے زیادہ مواقع حاصل ہوں یہ سب اسباب اس ایک خواب سے فراہم ہوئے جو رسول خدا ﷺ نے اس مہم انداز میں دیکھا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے زمانہ حج کے آنے کا انتظار بھی نہ کیا اور قبل ہی بطور عمرہ پیغمبر خدا کو چلنے پر آمادہ کر دیا۔ چنانچہ حضرت یحییٰ بن یسوع نے گورنر منورہ سے روانہ ہوئے۔

ممکن ہے اس میں رسول خدا کی طرف سے بھی امن پسندی کا یہ پہلو مضمحل ہو کہ ہم اُس موقع پر جب تمام قبائل کا مکہ میں ہجوم ہوتا ہے آکر کچھ سیاسی مقصد حاصل کرنا چاہتے بلکہ اُس کے پہلے ہی جب کہ مکہ کی وادی خالی ہوتی ہے سکون و خاموشی کے ساتھ چاہتے ہیں۔ زیارت مکہ معظمہ کے آداب و رسوم انجام دے لیں۔

مسلمانوں کی جمعیت جو حضرت کے ساتھ تھی چودہ سو آدمیوں کی تھی۔ جیسا کہ خواجہ محمد لطیف صاحب نے لکھا ہے :-
 ”تلوار کے سوا کوئی اسلحہ کسی مسلمان کے پاس نہیں تھا اور تلوار ایک ایسا ہتھیار تھا جسے عرب کسی حالت میں اپنے جسم

سے الگ نہیں کرتے تھے۔^{۱۱}

پھر یہ کہ آپ کے ساتھ شتر بدنے (قربانی کے اونٹ) تھے۔ جس سے صاف ظاہر تھا کہ آپ لڑائی کے لئے نہیں جا رہے ہیں مگر جب قریش کو رسول کے آنے کی خبر پہنچی تو وہ خالد بن ولید کی قیادت میں "کراع الغمیم" کے مقام تک رسول کا راستہ روکنے کے لئے نکل آئے۔

جیسا کہ ہم نے "شہیدانسانیت" میں لکھا ہے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی ہمتیں اس کے قبل کے حاصل شدہ پے درپے فتوحات سے بڑھی ہوئی تھیں اور سامنے وہی شکست خوردہ جماعت تھی جو اس وقت جنگ کے لئے پہلے سے تیار بھی نہ تھی اس لئے یہ بہت آسان تھا کہ رسول مقابلہ کا حکم دے دیتے اور فائنل صورت سے مکہ میں داخل ہوتے مگر پیغمبر اسلام کو امن پسندی کا ثبوت دینا تھا۔ جو نہی گرد و غبار اٹھتا ہوا نظر آیا، آپ نے فرمایا اس راستے کو چھوڑ دو کسی دوسرے راستے سے آگے نکل چلو۔ چنانچہ دائیں جانب کا رخ کیا گیا اور آپ "حمص" کی پشت پر سے "شیلۃ المزار" ہوتے ہوئے ہُدیبیہ کو جو راستہ جاتا ہے، ادھر متوجہ ہوئے۔^{۱۲}

۱۱ اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ ج ۱ صفحہ ۱۲۱-۱۲۰

۱۲ طبری ج ۲ صفحہ ۳۷

۱۳ طبری ج ۲ صفحہ ۳۷

مہر کے، اے حمید لکھتے ہیں :-

« عربی قانون کے مطابق حج کے ایام میں ہر شخص کو حق حاصل تھا کہ وہ آزادی سے فریضہ حج ادا کرے مگر ابھی زمیل کی مسافت پر تھا کہ یہ قافلہ حدیبیہ کے مقام پر قیام پذیر ہوا اور حضرت عثمان کو بطور سفیر مکہ روانہ کیا کہ حج کے شرائط اہل مکہ سے طے کرائیں۔»

مگر جب عربی قانون کے مطابق ہر شخص کو حق تھا تو اس کے لئے کسی کو شرائط عائد کرنے کا کیا حق تھا اور پھر شرائط طے کرانے کے لئے کسی کو بھیجنے کی کیا ضرورت تھی ؟

بلکہ صحیح وہ معلوم ہوتا ہے جو تاریخ ابن وردی میں ہے کہ آپ نے ایک قاصد بھیجا یہ اطلاع دینے کے لئے کہ ہم جنگ کے واسطے نہیں آئے، صرف خانہ کعبہ کی زیارت کے لئے آئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ پہلے آپ نے حضرت عمر کو بلایا کہ تم جا کر اٹھیں یہ اطلاع دو۔ اُنھوں نے مشرکین سے اپنے لئے خطرہ ظاہر کرتے ہوئے تعمیل ارشاد سے معذوری ظاہر کی۔ اب حضرت نے جناب عثمان کو بلایا۔ وہ چونکہ بنی امیہ ہی میں سے تھے تو وہ سیدھے اپنی برادری والوں کے پاس گئے اور ابوسفیان کو حضرت کا پیغام پہنچا دیا۔ مشرکین نے کہا کہ تم طواف کرنا چاہو تو کر سکتے ہو مگر

انہوں نے کہا نہیں، میں بغیر رسول خدا کے طواف نہیں کروں گا۔
یہ سن کر انہوں نے حضرت عثمان کو قید کر لیا۔

اسی مضمون کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس طرح لکھا ہے

سرور کائنات حضرت عمر کی طرف متوجہ
ہوئے اور فرمایا تمہیں مکہ جانا ہے اور
مخمس سمجھانا ہے کہ ہم جنگ کی خواہش
نہیں رکھتے اور صرف عمرہ بجالانے کے
لئے آئے ہیں۔ عمر نے کہا یا رسول اللہ
آپ پر ظاہر ہے کہ قریش کو مجھ سے کس درجہ
دشمنی ہے اور میری سختی اس قوم کے
خلاف کس حد تک رہی ہے۔ اگر میں ان
کے ہاتھ آ جاؤں تو بلاشبہ زندہ نہیں
چھوڑیں گے اور مکہ میں میرے قبیلہ عدوی
کا کوئی شخص نہیں ہے جو مجھے ان کے
سے بچائے اور میری حفاظت کرے۔
عثمان بن عفان کو بھیجے تو زیادہ سنا
معلوم ہوتا ہے کہ وہ قریش کو زیادہ
عزیز ہیں اور ان کے قوم قبیلہ عدوی
مکہ میں بہت ہیں۔

خواجہ عالم روئے بعمر خطاب
آورد و گفت ترا سبک باید رفت
و معقول ساخت کہ ما دا عمیرہ
بجنگ نداریم و بزیارت عمرہ
آمدہ ایم۔ عمر گفت یا رسول اللہ
بر حضرت روشن است کہ عداوت
قریش یا من درجہ درجہ است
و شدت و غلظت من بایں قوم
درجہ مرتبہ اگر بر من دست یابند
بے شک زندہ نہ گزارند و در مکہ
از بنی عدوی کسے نیست کہ مرا
از شر ایشان حمایت کند و
ضیانت نماید اگر عثمان بن عفان
را فرستی مناسب ترمی نماید کہ
وے بنزد قریش عزیز تر است و اقارب
و عشایر او در مکہ بسیار اند۔

معلوم ہوا کہ جناب عثمان کوئی شرائط طے کرانے نہیں بھیجے
گئے تھے بلکہ صرف رسول کی تشریف آوری کی نوعیت بتانے
کے لئے گئے تھے۔

مطراے، کے حمید لکھتے ہیں :-

”وہ اپنے ایک عزیز ابان بن سعید کی حمائت میں مکہ گئے اور
رسول اللہ کا پیغام سنایا۔ قریش نے ان کو نظر بند کر لیا لیکن افواہ
یہ پھیل گئی کہ اہل مکہ نے حضرت عثمان کو قتل کر دیا ہے اس سے
مسلمانوں میں بہت ہی بھان و جوش پیدا ہو گیا۔ اگرچہ وہ بغیر
ہتھیار کے آئے تھے۔ تاہم وہ مرنے مارنے پر تیار ہو گئے۔“

اگرچہ اس مصنف کا قلم عموماً غلط راہوں پر جاتا ہے مگر یہاں
اتفاقاً نوعیت واقعہ کے اظہار میں اس کے قلم سے صحیح الفاظ نکل گئے
ہیں، برخلاف پہلے کے ان مورخین کے جنہوں نے اس کی نسبت
براہ راست رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف دی ہے کہ
آپ کو قتل عثمان کی غلط خبر پہنچی تو آپ نے یہ طے کر لیا کہ اب
ان سے جنگ کرنا ضروری ہے۔“

بعد میں جو بیعت لی گئی ہے وہ بھی درحقیقت اس کی مظہر ہے
کہ مسلمان خود جنگ پر مہر تھے۔ اور پُر جوش طریقہ پر مطالبہ کر رہے
تھے کہ بس اب حملہ کر دیجئے مگر اس کے پہلے اُحد کے معرکہ میں جو

تلخ تجربہ ہو چکا تھا اس کے پیش نظر اب ضرورت سمجھی گئی کہ دوبارہ ان لوگوں سے بیعت کی تجدید کی جائے اس شرط کی صراحت کے ساتھ کہ وہ میدان جنگ سے فرار نہیں کریں گے۔

عام حالات میں ایسے بہادروں کے لئے جو ہمیشہ جان کی بازی لگاتے رہے ہوں اس قسم کی شرط باعث ننگ محسوس کرتے ہوئے بارِ خاطر ہونا چاہیے تھی مگر کیا کیا جائے کہ اکثریت اپنے کردار کی زمین میں نشیب محسوس کر رہی تھی اس لئے جوش جنگ میں وہ اس شرط پر بیعت کرنے کے لئے بھی بلا تکلف تیار ہو گئی۔

اسی کو بعض لوگوں نے اندازہ تعبیر میں ذرا خوشنمائی پیدا کرنے کے لئے یوں کہا کہ یہ بیعت "موت" پر لی گئی، جسے مسطر کے اے حمید نے ان لفظوں میں ادا کیا ہے کہ:

"ایک درخت کے نیچے جو وہ سو آدمیوں نے بیعت کی کہ اگر

ضرورت ہو تو اسلام پر جان دینے کے لئے تیار ہیں۔"

تاریخوں سے پتہ لگتا ہے کہ قدیم زمانہ ہی کے بعض راویوں نے "فرار" کے تلخ تذکرہ سے بچتے ہوئے اس تعبیر کو اختیار کیا تھا۔ مگر جناب جابر بن عبد اللہ انصاری ایک معزز صحابی نے اس پردہ کو بالکل چاک کر کے جو بات تھی وہ صاف کہہ دی۔

ابن اللوردی رقم طراز ہیں :-

كان يقال بايعهم رسول الله
على الموت و كان جابر
يقول لم يبايعنا الا على
اننا لا نفره

ابو الفداء کے الفاظ ہیں :-

کہا جاتا تھا کہ پیغمبر خدا نے ان سے موت پر
بیعت لی اور جابر کہہ کرتے تھے کہ رسول
نے ہم سے بیعت نہیں لی مگر اس بات
پر کہ ہم بھاگیں گے نہیں۔

كان الناس يقولون بايعهم
رسول الله صلى الله عليه
وسلم على الموت و كان
جابر يقول لم يبايعنا
الا على اننا لا نفره

لوگ یوں کہتے تھے کہ رسول نے ان
سے موت پر بیعت لی اور جابر
کہتے تھے کہ ہم سے بیعت نہیں لی مگر
اس بات پر کہ ہم فرار نہیں کریں
گے۔

اسی لئے قدیم ترین مؤرخ واقدی نے بطور اصل حقیقت
اسی کو درج کیا ہے اور پہلے الفاظ کو قائل غیر معلوم کی طرف
نسبت دے کر لکھا ہے اس طرح :-

حضرت نے ان سے بیعت لی اس پر کہ وہ
فرار نہیں کریں گے اور کسی نے یوں کہا
ہے کہ آپ نے ان سے موت پر بیعت لی۔

فبايعهم على ان لا يفروا
وقال قائل بايعهم على
الموت

اور متاخرین میں شاہ عبدالحق دہلوی نے اس دوسری

تعبیر سے صرف نظر ہی کر دیا اور پہلے ہی مضمون کو ذرا پر تکلف

عبادت میں تحریر کر دیا کہ :-

حضرت نے بیشت مبارک درخت سے
لگائی اور صحابہ کو بیعت کی طرف رہنمائی
فرمائی کہ ثابت قدم رہیں اور اگر جنگ
ہو جائے تو منہ نہ پھرائیں۔

بیشت مبارک بدرخت نہاد
وصحابہ را بہ بیعت دلالت کرد
کہ ثابت قدم باشند و اگر جنگ
واقع شود روئے نہ گردانند۔

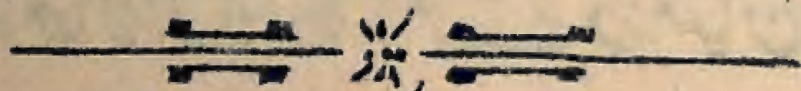
غور کیا جائے تو اس تعبیر کا بھی کہ "موت پر بیعت لی" مطلب
یہی ہوتا ہے کہ موت سے ڈھائیں گے نہیں کیونکہ جان جانے کا
امکان تو جہاد کے میدان میں آ جانے سے لازماً پیدا ہی ہو جاتا
ہے۔ اب "جان دینے کے لئے تیار ہیں" کے معنی صرف یہ ہوتے
ہیں کہ میدان میں جانے کے بعد پھر جان بچانے کی کوشش نہیں
کریں گے۔ اور وہاں جا کر جان بچانے کی کوشش کا مطلب فرار
ہی ہو سکتا ہے۔ اور اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے؟ کیا یہ کہ تلوار
آتی ہو تو پیر سے روکیں گے بھی نہیں یا وار پڑتا ہو تو اسے حالی
بھی نہ دیں گے تو پھر جان دینے کے لئے تیار ہیں، کیا معنی؟ یہی
کہ میدان سے فرار اختیار نہیں کریں گے۔
علامہ طبری تحریر فرماتے ہیں :-

ان سب درخت کے نیچے آپ سے بیعت کی اس بات
پر کہ وہ آپ کو چھوڑ کر کبھی فرار نہیں کریں گے

نبالعیون تحت الشجرة علی
ان لا یفروا عنه ابداً۔

اس "کبھی" کی لفظ میں بڑی اہمیت ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ عدم فرار کا عہد صرف اسی وقت کی جنگ سے جو وقوع ہی میں نہ آئی مخصوص نہ تھا بلکہ اس کے بعد بھی مدت العمر کسی بھی شرابی سے فرار نہ ہونے کا عہد لیا جا رہا تھا۔

اب اگر بد نصیبی سے تاریخ حنین میں پھر اُحد کا منظر پیش کر دے جس کے لئے آئندہ کے صفحات کا انتظار کرنا پڑے گا تو ماننا پڑے گا کہ اس وقت کی بیعت پر بھی بیعت کرنے والے برقرار نہیں رہے اور اس کے بعد مرصعات انہی کے وعدے کا جو اس بیعت کی بنا پر اللہ کی جانب سے ہوا ہے انجام معلوم ہے۔



مذکورہ صورت حال کو دیکھتے ہوئے کہ ادھر سے جناب عثمان اس اطلاع کے ساتھ بھیجے گئے کہ ہم صرف خانہ کعبہ کی زیارت کے لئے آئے ہیں، ہمیں حج کرنا نہیں ہے اور ان لوگوں نے جناب عثمان کو قید کر لیا جس پر یہاں یہ افواہ اڑ گئی کہ وہ قتل کر دیے گئے اور اب اس کے بعد مسلمان مرنے اور مارنے پر تیار ہو گئے، اب کتنے بے جوڑ ہیں۔ مسٹر کے۔ اے حمید کے یہ الفاظ کہ :-

”آخر حضرت عثمان کی وساطت سے اہل مکہ اور مسلمانوں کے

درمیان ایک معاہدہ لکھا گیا۔“

جب وہ وہاں قید تھے، ان کو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم کے پاس آنے جانے اور کچھ گفتگو کرنے کا موقع ہی نہ تھا تو ان
 کی "وساطت" کیونکر ہوئی اور اس "وساطت" کے ذریعہ کوئی
 معاہدہ ہونے کا کیا امکان رہا بلکہ واقعہ یہ ہے جیسا کہ دوسرے
 مؤرخین نے لکھا ہے کہ اُنھوں نے اس بیعت کے واقعے کے بعد خود
 اپنی طرف سے سہیل بن عمرو کو بھیجا اور اس نے شرائط صلح
 طے کئے۔

مؤرخین اکثر بیان واقعہ میں درمیانی کڑیاں چھوڑ دیتے
 ہیں اس لئے سہیل بن عمرو کے آنے کے بعد بس تحریر صلح نامہ کا حال
 لکھنے لگتے ہیں۔ حالانکہ لازماً اس کے درمیان یہ کڑی ہے کہ اس
 نے آکر پہلے زبانی مشرکین کا یہ پیغام سنایا کہ آپ رطنا نہیں چاہتے
 تو بلا وجہ رطنا ہمیں بھی منظور نہیں ہے مگر اپنے جذبات کے لحاظ
 سے اپنی آنکھوں سے آپ کو مکہ میں داخل ہوتے اور آزادی کے
 ساتھ عبادت کرتے ہوئے دیکھ نہیں سکتے۔ یا جیسا کہ اُنھوں نے
 جناب عثمان کے پیغام پہنچانے پر کہا تھا کہ اس میں عرب
 میں ہماری سسکی ہوگی اور لوگ تو یہی سمجھیں گے کہ آپ طاقت کے
 بل پر ہمارے علی التعم مکہ میں داخل ہوئے لہذا اس سال بغیر
 مراسم زیارت انجام دیے ہوئے واپس چلے جائیے اور ہمارے

آپ کے درمیان ابھی سے قرار داد ہو جائے کہ آپ آئندہ سال
آئیں گے اور مراسمِ عمرہ انجام دیں گے اس طرح کہ ہم تین دن کے
لئے مکہ خالی کر دیں گے کہ آپ آزادی کے ساتھ اپنی عبادتیں جس
طرح چاہیں انجام دے لیں۔

ان کے پیش نظر اس میں یہ مقصد تھا کہ اس طرح پہلے سے یہ
چرچا ہو گا کہ ہم نے خود اٹھیں ایک سال پہلے یہ اجازت دے دی
تھی کہ وہ اس طرح مکہ میں آکر اپنے رسوم ادا کریں۔ اس طرح اس
سے ہماری کسی کمزوری کا ثبوت نہیں ہو گا۔

پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یقیناً زبانی گفتگو میں اس
پر تیار ہونے کا اظہار فرما دیا ہو گا۔ پھر کتابتِ عہد نامہ کی نوبت
آئی۔

غالباً اس زبانی گفتگو میں مشرکین نے یہ محسوس کر لیا کہ حضرت
کسی وجہ سے اس وقت جنگ کرنا نہیں چاہتے اور اس وقت
جنگ ہو جانے کو وہ اپنے لئے نقصان رساں خیال فرماتے ہیں
جس نکتہ کو بہت سے مسلمان اس وقت تک نہیں سمجھ رہے تھے اور بعد
میں بہت عرصہ تک نہ سمجھے اسے پوری تفصیل کے ساتھ نہیں تو بھل
طور پر مشرکین کا سنا سُنہ سمجھ گیا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ پیغمبرِ خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جہادوں کی نوعیت بتاتے ہوئے جو ہم
اس مسلمہ حقیقت پر زور دیتے ہیں کہ ہمیشہ مشرکین چڑھائی کر کے آئے

اور رسول خدا کو دفاعی حیثیت سے جنگ کرنا بڑی جس پر پہلے
حصہ میں کافی بسیط بحث آچکی ہے۔ یہ ہمارا دعویٰ بڑی حد
تک مجروح ہو جاتا اگر اس وقت پیغمبر خدا جنگ کر کے فاتحانہ
طور پر مکہ میں داخل ہوتے پھر یہ کہنے کو ہو جاتا کہ دیکھئے جو طاقت
حاصل ہو گئی تو رسول پر چڑھائی کر کے گئے اور دشمن پر
حملہ آور ہوئے۔

مگر اس وقت جب کہ یہ موقع آنے لگا تو پیغمبر خدا نے ایسے
شرائط پر صلح کر کے واپسی اختیار کی تھیں عام مسلمان اپنے وقار
کے خلاف تصور کر رہے تھے۔ اور اس واپسی کو اپنی شکست قرار
دے رہے تھے مگر بعد میں آئے گا کہ خالق کریم نے اسے رسول کی
ایک بڑی کھلی ہوئی فتح قرار دیا۔

کم ظرف آدمی جب یہ سمجھ لیتا ہے کہ فریق مخالف کسی اپنے
اصول کی بنا پر سہی اس وقت تلوار اٹھانے کے لئے آمادہ نہیں ہے
تو پھر اس کی ہمت بڑھ جاتی ہے چنانچہ یہاں مشرکین کے نمائندہ
نے یہ محسوس کر لیا تھا، اس کا ثبوت اس کے روئے سے ملتا ہے۔
اگر صورت حال یہ ہوتی کہ مسلمانوں کے جنگ پر جوش و خروش
خوف زدہ ہو کر اٹھوں نے سہیل بن عمرو کو بھیجا تھا تو اس کا تقاضا
یہ ہونا چاہیے تھا کہ سہیل کی طرف سے عاجزانہ روئے اختیار کیا جاتا
اور اگر سمجھوتے میں ادھر سے کوئی رکاوٹ پیدا بھی ہوتی تو وہ ایک

طرح کی پسپائی اختیار کر کے اُس رکاوٹ کو دور کرتا مگر یہاں صورت
حال اس کے برعکس نظر آتی ہے یعنی جب صلحنامہ کی کتابت
شروع ہوتی ہے تو مشرکین کا نامیندہ ہر ہر قدم پر جھگڑا ڈالتا اور
رکاوٹ پیدا کرتا ہے اور پیغمبر خداؐ قدم قدم پر اُس کی ہر بات کو
سنیلم کرتے ہوئے صلح کی کارروائی کو آگے بڑھاتے ہیں۔

اسٹریک کے اے حمید جنہوں نے اس صلحنامہ کا سہرا بلا وجہ
جناب عثمان کے سر باندھ دیا، صلحنامہ کا مسودہ لکھے جانے سے
پہلے جیسے کسی ذریعہ سے اُس کے شرائط پر مطلع ہو گئے چنانچہ وہ
رہنم طراز ہیں کہ :-

”آخر حضرت عثمان کی وساطت سے اہل مکہ اور مسلمانوں
کے درمیان ایک معاہدہ لکھا گیا جس کی شرائط حسب ذیل
تھیں :-

(۱) یہ عہد نامہ فریقین کے درمیان ایک سال تک قائم
رہے گا۔ اس دوران میں جا نہیں مکہ مدینہ میں بے خون و خطر
آ جا سکتے ہیں۔

(۲) عرب کے جو قبائل قریش سے ملنا چاہیں بلا خوف اُن
سے مل جائیں اور جو مسلمانوں سے ملنا چاہیں مسلمانوں سے مل
جائیں۔ مسلمانوں سے ملنے والے قبائل کے حقوق وہی ہوں
گے جو مسلمانوں کے ہیں۔

(۳) آئندہ سال مسلمانوں کو حج کی اجازت ہوگی، مگر وہ ہتھیار لگا کر مکہ میں داخل نہ ہو سکیں گے۔

(۴) اگر قریش میں سے کوئی شخص مسلمان ہو کر مدینہ چلا جائے تو مسلمانوں کا فرض ہوگا کہ اُسے فوراً واپس کر دیں، مگر مسلمانوں میں سے کوئی شخص مرتد ہو کر قریش سے اُٹے تو قریش اُسے ہرگز واپس نہ کریں گے۔

آخری شرط پڑھ کر حضرت عمر فاروق بھڑک اُٹھے، مگر رسول اللہ نے سمجھا کر اُن کو تسلی دی اور قریش کی شرائط مان لیں۔ معاہدہ کا مسودہ حضرت علیؑ لکھنے بیٹھے۔

اب یہ سوال بالکل کھلا ہوا ہے کہ جب بقول آپ کے حضرت عثمان کی وساطت سے معاہدہ لکھا جا چکا تھا تو اب حضرت علیؑ کیا چیز لکھنے بیٹھے؟ اس کے علاوہ آئندہ کے تفصیلات سے ظاہر ہو کہ حضرت عمر صرف آخری شرط پر نہیں بھڑکے تھے بلکہ وہ اُس پورے طریق کار یعنی اس موقع پر بغیر حج کئے ہوئے واپس جانے اور صلح نامہ کرنے سب ہی سے اختلاف رکھتے تھے اور وہ تحسیر معاہدہ کے پہلے رسولؐ کے سمجھانے سے سمجھ بھی نہیں گئے تھے بلکہ معاہدہ لکھے جانے کے بعد بھی وہ اس کے مخالف رہے اور اُن کی ناراضگی اس سے برابر شدت کے ساتھ ظاہر ہوتی رہی اور نہ صرف وہ بلکہ

مسلمانوں کی اکثریت اس سے ناراض تھی۔

اب اسے ستوری کو جزا دین کہنے والے اور اسلام اور پیغمبر
اسلام کو سو فیصدی نظام جمہوری کا پابند بنانے والے حل کر سکتے
ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مشرکین سے کسی سمجھوتے کے
پہلے مجلس ستوری کیوں مرتب نہیں فرمائی اور پھر اکثریت کے خیالات
کے ظاہر ہو جانے کے بعد اس کی پیروی کیوں نہیں فرمائی؟
حدیبیہ میں تو صاف یہی نظر آتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم منجانب اللہ بذات خود اپنے کو صاحب اختیار جانتے ہیں
اور عام مسلمانوں کی رائے کے خلاف اپنے فیصلہ پر قائم ہی نہیں رہتے
بلکہ بمقاصد ایمان و اسلام خود مسلمانوں کو اپنے فیصلہ کے سامنے
سر جھکا دینے پر مجبور فرما دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ نے نہ مشرکین سے
بات چیت میں کسی کو اپنے ساتھ شریک کیا اور نہ پھر ان کے
شرائط کے باب میں کسی سے کوئی رائے لی اور نہ ان کی مخالفت کے
ظاہر بظاہر ثبوت کے بعد اس کی کوئی پرواہ کی بلکہ شروع سے
آخر تک ہر قدم صرف اپنی صوابدید کے مطابق اٹھایا جس
کے پس پشت منشاء الہی کی تکمیل تھی جو خواہ بذریعہ وحی پہنچی
ہو حالانکہ قرآن میں اس موقع کی کوئی آیت درج نہیں ہے
جو طریق کار کے متعلق آپ کو کسی ہدایت کی حامل ہو اور خواہ
یہ وہ وحی باطنی ہو جس کا سلسلہ برابر مرکز سے قائم رہتا تھا

جس میں فرشتے کا بھی کوئی دخل نہ تھا، چہ جائیکہ کوئی
انسان۔

حدیبیہ کے معاملہ میں بہت نمایاں صورت یہ ہے کہ اس
پوری کارروائی میں اُدھر سے مشرکین کا نمائندہ سہیل بن عمرو
ہے اور ادھر سے صرف دو شخصیتیں منظر عمل میں ہیں۔ ایک خود
رسول خدا جو اصل کار فرما ہیں اور دوسرے حضرت علی بن ابیطالب
جن کے ہاتھ سے صلح نامہ لکھا جا رہا ہے۔ باقی تمام مسلمان اور ان
کے اہل الرائے افراد صرف تماشائی ہیں اور اپنی جگہ تمللا رہے
ہیں کہ یہ سب کیا ہو رہا ہے اور کیوں ہو رہا ہے اور ادھر سے
ان کی جانب قطعاً اعتنا نہیں ہے کہ ان کے چہروں کے رنگ
کیا ہو رہے ہیں اور ان کی آپس کی سرگوشیاں کیا ہیں اور ان کے
چشم و ابرو کے اشارے کیا ہو رہے ہیں۔ ؟

کیا اس سے بڑھ کر مہمات دین میں جمہور کے جذبات کی
بے وقعتی اور کچھ ہو سکتی ہے ؟

اور ادھر سے سہیل بن عمرو بھی یہ محسوس کر رہا ہے کہ پیغمبر اسلام
اس وقت سب کچھ مان لینے پر تیار ہیں تو گویا جتنا دبا سکتے ہو دبا لیا اور
ممکن ہے اُس جہاں دیدہ مدبر کو مسلمانوں کے انداز سے بھی یہ نمایاں
ہو رہا ہو کہ ان میں اس وقت بغاوت کے جراثیم حرکت میں ہیں
تو اس وقت ان کے خون کو ذرا اور کھولا دیا جائے کہ شاید ان

میں ایسی کھپوٹ بڑے اور ان کی جماعت کے آدمی ان سے خود
 ایسے برا فروختہ ہوں کہ ان میں خانہ جنگی ہو جائے اور اس طرح خود
 ان کے ہاتھوں ان کا مشن فیل ہو جائے۔ یہی سب محرکات ہو سکتے
 ہیں ورنہ عام حالات میں ان کا جنگ کے لئے پہلے سے تیار نہ ہونا
 اور پیغمبر خدا کے ساتھ اس جماعت کا ہونا جو اس کے پہلے ہر جنگ
 میں فتح حاصل کرتی رہی، اتنی تعداد میں جو اس کے پہلے شاید
 کسی غزوہ میں اکٹھا نہیں ہوئی ہے۔ اور پھر اس پوری جماعت کا
 ابھی ابھی دوبارہ آخر دم تک میدان میں ٹھہرنے یا دوسری لفظوں
 میں مرنے مارنے کا عہد کرنا، اس سب کے بعد اسے ایسی جبارت
 کیونکر ہو رہی تھی کہ وہ قدم قدم پر صلح کی آگے بڑھتی ہوئی کارروائی
 میں روڑے اٹکائے جس کے اظہار میں تمام مؤرخین متفق الکلمہ ہیں
 سب سے پہلے جب حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لکھوانا
 چاہا بسم اللہ الرحمن الرحیم تو ادھر کا نائندہ سہیل بن
 عمرو کہنے لگا، جناب! ہم اسے تو جانتے نہیں، وہ لکھنے جو ہمارے
 یہاں لکھا جاتا ہے۔ "باسمک اللہم"

یاد رکھنا چاہیے کہ اگر وہ یہ کہتے کہ اس کے بجائے آپ لات
 و عزتی (اصنام) کے نام لکھئے تو یہ اصول کا سوال تھا پھر سمجھوتہ
 ہونا غیر ممکن تھا مگر انہوں نے تو حقیقت میں صرف ایک نزاخ
 لفظی سے کام لیا۔ اب یہ جذباتی اور سپت ذہنیت والے افراد کا

کام ہوتا کہ صرف اپنی بات کو بالا رکھنے کے لئے اُن الفاظ پر اصرار کیا جاتا جو ادھرے پیش ہو رہے ہیں اور فریق مخالف کے الفاظ کو منظور نہ کیا جاتا مگر رسول خداؐ ایسی تنگ نظری سے بری تھے۔ آپ نے فرمایا ”یہی لکھو جو سہیل کی خواہش ہے“

حقیقت میں یہ سہیل کی اپنے منصوبہ میں پہلی شکست تھی کہ رسولؐ اس بات پر نہ اُٹھے اور معاہدہ کی تحریر میں رکاوٹ پیدا نہ ہونے دی مگر جذباتی مسلمانوں کا اتنے پر خون کھول گیا کہ دیکھو رسولؐ نے ایک طرح اپنی ہار مان لی۔ اور اس کم بخت کافر کی بات کو اونچا بوجھانے دیا۔ مگر پھر سنا سنا کھوں نے سمجھا ہو کہ خیر۔ یہ ایک بات تھی۔ آگے تو پیغمبر یقیناً مضبوطی دکھائیں گے مگر دوسری منزل آئی اور وہ اُس سے سخت۔

سڑکے، اے حمید کی لفظیں یہ ہیں کہ :-

”معاہدہ کا مسودہ حضرت علیؑ لکھنے بیٹھے مسلمانوں کے

دستور کے موافق اُٹھوں نے ”اللہ کے نام سے جو رحمن ہے“

لکھنا شروع کیا۔ اس پر سہیل جو اہل مکہ کے سفیر تھے معترض ہوئے

اور کہا ہم رحمن کے قائل ہی نہیں۔ اس لئے لفظ رحمن کاٹ

دی جائے۔ سرکار نے جو بجز انساں تھے فوراً وہ لفظ کٹوا دیا

اس کے بعد حضرت علیؑ نے لکھا کہ یہ عہد نامہ محمد رسول اللہؐ

اور قریش کے درمیان لکھا گیا ہے۔ سہیل نے پھر اعتراض کیا کہ

ہم تو انہیں رسول مانتے ہی نہیں۔ اس پر مسلمان تڑپ اٹھے
مگر کار نے کہا کوئی مضائقہ نہیں۔ بیشک رسول اللہ کا
لفظ کاٹ دیا جائے۔

اس میں ابتدائی سطروں میں یہ جز غلط معلوم ہوتا ہے کہ
حضرت علیؑ نے دستور کے مطابق بطور خود بسم اللہ لکھنا شروع کیا
بلکہ جیسا ہم نے اس سے پہلے لکھا ہے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
معاہدہ کا مضمون بول رہے تھے۔ آپ نے فرمایا "لکھو بسم اللہ
الرحمن الرحیم" اور اس پر سہیل بن عمرو بول دیا۔
تاریخ کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

دعا علیاً فقال اکتب بسم
اللہ الرحمن الرحیم فقال
سہیل ما اعرف هذا
ولکن اکتب بسمک اللہم
فقال صلی اللہ علیہ وسلم
اكتب باسمک اللہم۔

آپ نے علیؑ کو بلایا اور کہا لکھو
بسم اللہ الرحمن الرحیم، سہیل نے کہا میں
اسے نہیں پہچانتا بلکہ لکھو ایسے
باسمک اللہ، اس پر حضرت نے
فرمایا اچھا باسمک اللہ ہی
لکھو۔

شرطیں بھی ایسی تھیں جن میں بظاہر مشرکین ہی زبرد کھائی دے
رہے تھے اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسے دبتے چلے جاتے تھے

اس سال بغیر زیارت کعبہ کے ہوئے واپس چلے جائے گا۔ اس سال
صرف تین دن کے لئے آئے گا۔ اس دوران میں جو یہاں سے
بھاگ کر آپ کے پاس جائے آپ کو واپس کرنا ہوگا اور جو
آپ کے پاس سے بھاگ کر ادھر آئے گا اُسے واپس نہیں کرنا
جائے گا۔

ان میں سے ہر شرط وہ ہے جس کے رکھنے کی ہمت ایک ایسی قوم
کے ناسندہ کو ہو ہی نہیں سکتی تھی جو ہر منزل پر شکست کھا چکی ہو مگر
جیسا کہ پہلے ہی خیال ظاہر کیا جا چکا ہے، اس وقت اپنی بختہ کار
سیاسی نظر سے اُدھر کے ناسندہ نے یہ تاڑ لیا تھا کہ پیغمبر اس وقت
جنگ کرنے پر کسی نہ کسی وجہ سے آمادہ نہیں ہیں اس لئے وہ سمجھا
کہ جتنا دبا یا جا سکتا ہو اتنا دبا لیا جائے۔ اور اُس کا یہ اندازہ
صحیح تھا کہ آپ جنگ اس وقت کسی قیمت پر بھی کرنا نہیں چاہتے
تھے اس لئے آپ دتے چلے گئے۔ مگر ایسا دبا جس کے نتیجہ میں
وہ کامیابی تھی جس کے لحاظ سے خالق نے بدر، احد، خندق اور
خیبر کے جنگی فتوحات کو "فتح مبین" نہ کہا اور جب ان شرائط پر
صلح کر کے واپس تشریف لے جا رہے ہیں تو خالق کا اعلان ہو رہا
رہا ہے کہ

انفا فتحنا لك فتحا مبلينا | ہم نے آپ کو بڑی کھلی ہوئی فتح عطا کی

افسوس ہے کہ مشرکین کا نمائندہ جس راز کو کسی حد تک سمجھ گیا
 تھا کہ پیغمبرؐ اس وقت جنگ ہو جانے کو اپنے کسی اصول کی شکست
 سمجھ رہے ہیں اسے بہت سے مسلمان اُس وقت نہ سمجھ سکے اور نہ سمجھنے
 کے بعد بھی رسولؐ کی صحت فیصلہ پر اعتماد کامل جو ایمان کا تقاضا
 ہے اگر ذہن و دماغ پر حاوی رہتا تو بھی صرف فکر و حیرت کا محل
 ہو سکتا تھا لیکن اعتراض و اختلاف اور شک و تذبذب کی شکل
 پیدا ہونا منطقی حیثیت سے قطعاً غیر ممکن تھی مگر صد حیف کہ
 جذبات کی شدت نے ایمان کے تقاضوں کو مغلوب کر لیا جسے
 تاریخ نے یوں لکھا ہے کہ :-

دخلهم من ذلك امر
 عظيم حتى كادوا يهلكون
 اور پھر ان سب تاریخوں ہی نے نہیں بلکہ صحاح حدیث نے بھی
 اس الہام کے پردہ کو چاک کر کے اس میں پیش پیش نظر آنے والی شخصیت
 کا نام بھی لے دیا ہے چنانچہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۲۱ کتاب الجہاد میں ہے :-
 فجاء عسرا بن الخطاب فقال
 يا رسول الله اسنا على
 الحق وهم على الباطل
 فقال بله فقال الذين قتلنا
 لوگوں کے دلوں میں اس سے امر عظیم پیدا ہوا یہاں
 تک کہ قریب تھا کہ وہ ہلاکت میں مبتلا ہو جائیں

فِي الْجَنَّةِ وَقَتْلًا بَعْدَ فِي النَّارِ
 قَالَ بَلَىٰ قَالَ فَعَلَىٰ مَا
 تَعْطَىٰ الدُّنْيَا فِي دِينِنَا نَرْجِعُ
 وَلَمَّا يَحْكُمُ اللَّهُ بَيْنَنَا وَر
 بِنَيْمٍ فَقَالَ يَا ابْنَ الْخَطَابِ
 ابْنِي رَسُولُ اللَّهِ وَ لَنْ
 يَضِيْعَ ابْنِي ابْدًا فَانطَلَقَ
 عُمَرُ ابْنُ الْكَرْنِ فَقَالَ
 لَهُ مِثْلُ مَا قَالَ النَّبِيُّ
 فَقَالَ اِنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ وَ
 لَنْ يَضِيْعَهُ اللَّهُ ابْدًا
 فَانزلت سورة الفتح فقرأ
 بها رسول الله صلى الله عليه
 وسلم على عمر الى
 اخرها فقال عمر يا
 رسول الله ارفح بهرتال
 نعم -

مؤرخ دیار بکری لکھتے ہیں :-

عن عمر انه قال والله | عمر کہتے ہیں کہ بخدا جب سے میں نے

اور ان کے مقتولوں کو دوزخ میں نہیں
 ہوں گے؟ فرمایا کیوں نہیں۔ کہا تو پھر
 ہم کیوں اپنے دین میں اس سخت کو برداشت
 کریں؟ کیا ہم واپس جائیں در صورتیکہ
 اللہ نے ہمارے اور ان کے درمیان کوئی فیصلہ کن
 صورت پیدا نہیں کی ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ
 پھر خطاب میں اللہ کا پیغمبر ہوں اور اللہ
 مجھے کبھی نظر انداز نہیں کرے گا یہ سن کر
 عمر ابوبکر کے پاس گئے اور وہی باتیں کہیں
 جو رسول خدا سے کہی تھیں انھوں نے بھی
 کہا کہ وہ اللہ کے رسول ہیں اور اللہ
 انھیں کبھی نظر انداز نہیں کرے گا پھر
 سورہ انا فتحنا نازل ہوا تو رسول خدا
 نے وہ سورہ شروع سے آخر تک حضرت
 عمر کو سنایا تو انھوں نے کہا، اچھا
 تو وہ کیا کوئی فتح ہے؟ آپ نے
 فرمایا ہاں۔

ماثلت منذ اسلمت
 الا يوم عند فاطمة النبي
 نقلت الست نبي الله حقا
 قال بل قلت السنا
 على الحق وعدونا على
 الباطل قال بل قلت
 اليس قتلتنا في الجنة
 وتلا هم في النار قال
 بل قلت فلم نعطه الدنيه
 في ديننا قال اني رسول الله
 ولست اعصيه وهو ناصري
 قلت اولست كنت اتخذتنا
 اناسا في البيت فتطون
 به قال بل انا خيرتك
 انا اتيه العام قلت لا
 قال فانك اتيه ومطون
 به قال فاطمة ابابكر
 نقلت يا ابابكر اليس
 هذا نبي الله حقا قال

اسلام قبول کیا مجھے کبھی شک پیدا
 نہیں ہوا سوا اس دن کے تو میں نے پیغمبر
 کے پاس آکر کہا کہ یا آپ اللہ کے سچے
 پیغمبر نہیں ہیں؟ انھوں نے کہا کیوں نہیں
 میں نے کہا کہ کیا ہم حق پر اور ہمارا دشمن
 باطل پر نہیں ہے؟ کہا کیوں نہیں، میں نے کہا کیا
 یہ حقیقت نہیں ہے کہ ہمارے مقتول بہشت میں
 ہوں گے اور ان کے مقتول دوزخ میں؟ فرمایا
 کیوں نہیں، میں نے کہا پھر ہم اپنے دین میں اس
 ذلت کو کیوں قبول کریں؟ آپ نے فرمایا میں اللہ
 کا پیغمبر ہوں اور میں اسکی نافرمانی نہیں کر سکتا
 اور وہ میرا مددگار ہے۔ میں نے کہا کہ آپ ہم سے
 یہ باتیں نہیں کہتے تھے کہ ہم عنقریب خانہ کعبہ میں
 داخل ہو کر اسکا طواف کریں گے؟ کہا کیوں نہیں
 مگر کیا میں نے تمھیں یہ بھی خبر دی تھی کہ یہ رسال
 ہو گا میں نے کہا نہیں، فرمایا تو (میں) پھر کہتا
 ہوں کہ تم وہاں پہنچو گے اور طواف کر دو گے
 وہ کہتے ہیں کہ پھر میں ابوبکر کے پاس گیا،
 میں نے کہا اے ابوبکر کیا یہ سچے رسول نہیں
 ہیں؟ انھوں نے کہا

کیوں نہیں، میں نے کہا تو پھر ہم اپنے دین میں اس
ذلت کو کیوں بردا کرتے ہیں؟ اُفقوں نے کہا اسے
سردک! وہ بلاشبہ اللہ کے پیغمبر ہیں اور وہ اُس
کی ہرگز نافرمانی نہیں کریں گے تو تم اُن کا دامن
تھکے رہو کہ وہ یقیناً کھلے ہوئے حق پر ہیں
شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے بھی اس پورے واقعہ کو فارسی

بلے قلت فلم تعطے الدنیا
فی دیننا قال ایھا الرجل
انہ رسول اللہ لمن یعصیہ
فاستمسک بغرزا فواللہ
انہ لعلی الحق المبین ۛ

زبان میں درج کیا ہے اس طرح کہ :-

”نقل است از عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی گفت در آمد در آن
روز در دل من امر عظیم و مراجعت کردم با حضرت صلے اللہ علیہ وسلم
کہ ہرگز مثل اُس نہ کردہ بودم و رفتم نزد رسول و گفتم آیا تو پیغمبر
حق نیستی؟ فرمود بے ہمتم۔ گفتم نہ ما بر حقیم و مخالفان ما بر باطل
گفت بے۔ گفتم پس چرا ما دایں ذلت و حقارت کشیم و ایں طور
صلح نمودہ باز گردیم۔ آنحضرت فرمود اے پیغمبر خطاب بدرستے
کہ من فرستادہ خدایم و بے فرمان دے نمی کنم و دے ناصر و معین
من است و مرد صالح نخواہد گزاشت گفت عمر پس ہم چنان جزیا
واندوہ گیس از پیش آنحضرت بر خاستم و بہ نزد ابو بکر صدیق رفتم
ہماں حکایت کہ بفرض حضرت رسانیدہ بودم بارے نیز گفتم و ہماں
جواب کہ آنحضرت گفتمہ بود از ابو بکر نیز شنیدم ۛ“

مگر جیسا کہ پہلے درج ہو چکا حضرت عمر اپنی اس رائے اور اپنے ان جذبات میں منفرد نہ تھے بلکہ واقعہ یہ تھا جس کے بعض شواہد بعد میں درج ہوں گے کہ مسلمانوں کی اکثریت یارائے عامہ ان کے موافق تھی چنانچہ ابن اثیر کے علاوہ جن کے الفاظ پہلے درج ہو چکے ہیں۔ دوسرے مورخین نے بھی صاف اس وقت کی کیفیت کو تمام صحابہ کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے :-

اصحاب پیغمبر خدا صلح کو ناپسند کرتے تھے اس لئے کہ وہ جو نکلے تھے تو کوئی شک انھیں فتح بھی نہ تھا۔ حضرت پیغمبر خدا کے اس خواب کی وجہ سے کہ آپ نے اپنا سر منڈوا دیا ہے اور آپ کے کعبہ میں داخل ہو کر کعبہ کی کنجی پر قبضہ کیا ہے اور عرفات جانے والوں کے ساتھ عرفات گئے ہیں تو جب انھوں نے صلح ہوتے دیکھی تو تمام لوگوں کے دلوں میں عظیم شک و شبہہ کی کیفیت پیدا ہوئی یہاں تک کہ قریب تھا جب ہلاکت میں بڑ جائیں۔

كان اصحاب رسول الله
يكرهون الصلح لا فخر
خرجوا لا يشكون في الفتح
لرؤيا رسول الله صلى الله
عليه وسلم انه خلق رأسه
وانه دخل البيت فاخذ
مفتاح الكعبة وعرفان مع
المعرفين فلما رأوا الصلح
دخل الناس من ذلك
امر عظيم حتى كادوا
يهلكون.

اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر جو کہہ رہے تھے اس میں مسلمانوں کی

اکثریت اُن کے ساتھ شریک تھی مگر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی کوئی پرواہ نہیں کی اور اس طرح یہ حقیقت پوری شدت اور قوت سے سامنے آگئی کہ پیغمبر خدا اپنے فیصلہ اور عمل میں قطعاً کسی شور نے یا رائے جمہور کے پابند نہ تھے۔

www.kitabmart.in

بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ اہل حل و عقد کا خیال اور جمہور کا فیصلہ غلطی پر تھا۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو راستہ اختیار کیا تھا وہی صحیح رہتا اور اسلامی ترقی کے لئے بیش از بیش فوائد کا حامل تھا جس کا احساس پھر بعد میں اُن حضرات کو بھی ہو گیا اور حضرت عمر کا آخر عمر کا جو بیان ہے اُسے شاہ عبدالحق نے یوں درج کیا ہے :-

آپ نے کہا کہ ایک بڑی مدت عمر کی گزری ہے کہ میں شیطان کے وسوسے اور نفس کی دسیسہ کاری سے جو اس دن میرے ذہن پر غالب ہوئی تھی مغفرت کا طلبکار اور نیک اعمال کے ساتھ جیسے نماز، روزہ، خیرات اس کے کفارہ کی کوشش کر رہا ہوں تاکہ میں اس گناہ سے چھٹکارا پاؤں۔

گفت دے رضی اللہ عنہ عمر کے است کہ از وسوسہ شیطان و کید نفس کہ در آن روز در خاطر من گزشتہ بود استغفاری کنم و باعمال صالحہ از صوم و صلوة و انفاق و تصدقات تو سل می جویم تا کفارت آن برات من گردد۔

اور تاریخوں میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔

بہر حال یہ اعتراض خطا اور کفائے چاہے بعد میں مواخذہ اخروی سے بچالیں مگر یہ حقیقت تو بہر حال اس سے ثابت ہو جاتی ہے کہ حق ہمیشہ جاہل کے ساتھ نہیں ہوا کرتا یعنی حق تابع جمہور نہیں ہے جمہور کو تابع حق ہونا چاہیے۔



لفظی ہی طور پر صلحنامہ کے شرائط مسلمانوں کے مزاج کو برسر کے ہوئے تھے کہ فوراً ہی عملی حیثیت سے صبر آزما مرحلہ ان کے نفاذ کا آگیا ایسا جو جذبات ہمدردی کو حرکت میں لانے کی بنا پر سخت ترین امتحان کی حیثیت رکھتا تھا۔ یعنی ابھی معاہدہ کی روشنائی خشک بھی نہ ہوئی تھی کہ اسی سہیل بن عمرو کا جس نے اس صلحنامہ میں مشرکین کی نمایندگی کی تھی لڑکا ابو جندل جو مسلمان ہو چکا تھا اور اس جرم کی سزا میں پاب اور دو سکر گھر والوں نے اسے پابہ زنجیر کر کے قید کر رکھا تھا۔ اب یہ خبر سن کر کہ رسولؐ کے پاس پہنچ گئے ہیں، کسی طرح نکل کر اسی لوہے میں جکڑے ہونے کی حالت میں افتاں و خیزاں بڑی امیدوں کے ساتھ رسولؐ کے پاس پہنچ گیا اور اپنے کو آپ کے قدموں پر ڈال دیا اور سمجھا کہ بس مجھے گوشہ نجات اور گہوارہ عافیت مل گیا مگر یہاں رسولؐ اسی سہیل بن عمرو کے ساتھ یہ معاہدہ فرما چکے تھے کہ جو ادھر سے

بھاگ کر آئے گا واپس کیا جائے گا۔ سہیل نے اُس معاہدہ کی بنا پر کہا کہ
میں تو اسے واپس لے جاؤں گا۔

علامہ طبرسی نے اس موقع کا بیان بڑے پلکے الفاظ میں کیا ہے
مگر وہ بھی اس موقع پر مسلمانوں کے جذبات اور رسولؐ کے تاثرات
اور پھر آپ کے عمل کے متعلق ہیں اور ہر بڑھنے والے کو بہت کچھ سمجھانے
کے لئے کافی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

فجاء ابو جندل الی النبی
صلی اللہ علیہ وآلہ حتی
جلس الی جنبہ فقال ابوع
سہیل روع علی فقال
المسلمون لا نردک فقال
علیہ السلام بیدہ فاخذ
بیدہ فقال صلی اللہ علیہ
وآلہ اللہم ان کنت تعلم
ان اباجندل لصادق
فاجعل له فرجا وخذجا
ثم اقبل علی الناس وقال
انه لیس علیہ باس واما
یرجع الی ابیہ وامہ والی

ابو جندل حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم کے پاس آیا یہاں تک کہ
آپ کے پہلو میں بیٹھ گیا تو اُس کے باپ
سہیل نے کہا کہ اے محمدؐ واپس کھینچو
مسلمانوں نے کہا ہم سے نہیں واپس کرینگے
حضرت نے اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا جس پر
اُس نے بیٹے کا ہاتھ پکڑ لیا۔ حضرت نے
(بارگاہ الکی میں) عرض کیا کہ خداوند
اگر تیرے علم میں ابو جندل سچا ہے تو
اس کے لئے کشمکش بید کر۔ پھر آپ
لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے، فرمایا اُس
کے لئے کوئی خطرہ نہیں ہے۔ وہ اپنے
باپ ماں ہی کے پاس تو جا رہا ہے

اور مجھے منظور ہے کہ قریش سے جو شرط
 ہو گئی ہے اُسے پورا کروں۔

علامہ ابن اثیر نے مسلمانوں کی عام حالت کے پس منظر میں جو
 اس وقت تھی اس واقعہ کو زیادہ مؤثر انداز میں لکھا ہے۔

اس دوران میں جب ابھی پیغمبر خداؐ نے

یہ دستاویز تحریر فرمائی تھی کہ ایک دم

سہیل بن عمرو کا لڑکا ابو جندل لوہے

میں جکڑا ہوا آگیا جو موقع پا کر وہاں کے

بھاگ کر رسول خداؐ کی پناہ میں آیا تھا

جب سہیل نے اپنے بیٹے ابو جندل کو دیکھا

تو اُسے پکڑ لیا اور کہنے لگا مجھ میں اور

آپ میں اس کے آنے کے پہلے تصفیہ ہو چکا

ہے۔ آپ نے فرمایا ٹھیک کہتے ہو چنانچہ

وہ اُسے پکڑ کر قریش کی طرف واپس لے

چلا۔ اب ابو جندل نے چیخ کر کہا اے

گروہ اہل اسلام! مجھے مشرکین کی

طرف پلٹا یا جا رہا ہے کہ وہ مجھے میرے

دین سے برگشتہ کر میں۔ اس پر جو مسلمانوں

امید ان اتم لقریش
 شد طہا۔

بینا النبی یکتب الكتاب

ذجاع ابو جندل بن

سہیل بن عمرو یوسف

فی الحدید قد انفلت

الی رسول اللہ فلما رأى

سہیل ابنہ اباجندل

اخذہ وقال یا محمد قد

تمت القصیة بیئنی و بیئک

فلان یا أتیک هذا قال

عہدت فاخذہ لیردک

الی قریش فصاح ابو جندل

یا مشرکین ادر الی

المشرکین لیفتنونی عن دینی

فداد الناس شر الی

کی حالت تھی وہ اور زیادہ خسر
 ہو گئی۔ رسولؐ نے فرمایا صبر کرو کہ
 تمہارے لئے اور تمہارے ساتھ کے دوست
 کمزور مسلمانوں کے لئے کشمکش اور نیک
 ذریعہ کچھ قرار دے گا۔ ہم نے ان لوگوں
 ساتھ اس بارے میں کچھ معاہدہ کر کے
 اس لئے ہم عہد شکنی سے مجبور ہیں۔

حضرت عمر جو اس فیصلہ کی صحت کو اب تک قبول نہ کر سکے
 اس کے درپے تھے کہ عملی طور پر یہ فیصلہ درہم و برہم ہو جائے چنانچہ
 یہ موقع انھیں غنیمت معلوم ہوا۔
 دیار بکری کا بیان ہے :-

جناب عمر بن خطاب نے اپنی جگہ سے جھلانگ
 لگائی اور ابو جندل کے ساتھ ساتھ چلے
 گئے اور کہہ رہے تھے کہ اے ابو جندل تیرا
 قدم رہو کہ یہ لوگ تو مشرک ہیں اور ان میں
 ایک کا خون تو بس مثل کتے کے خون کے
 اور عمر تلوار کے قبضہ کو اس کے قریب کر لیا
 تھے وہ کہتے ہیں کہ مجھے امید تھی کہ

ما اعمہ فقال له رسول الله
 احتسب فان الله جاعل
 لك دلمن معك من
 المستضعفين فرجا ومخرجا
 انا قد اعطينا القوم عهد
 ناعلى ذلك فلا تفدي
 عهد

فوثب عمر بن الخطاب
 يمشي الى جنب الى جندل
 ويقول اصبر يا ابا جندل
 فانما هم امثركون وانما
 دم احد فهو كدم كلب و
 بدني عسر قائم السيف
 منه يقول جوت ان

بأخذ السيف فيضرب به

باباً فضرب الرجل بابيه

روى رواية قال ابو جندل

يا عمر ما انت باحري بطاعة

رسول الله صلى الله عليه

وسلم متفقاً

تلوار ہاتھ میں لئے گا اور اُسے اپنے باپ پر

چلا دے گا مگر اُس شخص نے اپنے باپ کی زندگی

کو عزیز کیا۔ اور ایک راوی کے بیان میں ہے

کہ ابو جندل نے کہا اے عمر! تم سے کم مجھے

پیغمبر خدا کی اطاعت کا حق نہیں

ہے۔

www.kitabmart.in

سڑکے، اے حمید نے لکھا ہے:

”عہد نامہ کی تکمیل کے بعد ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں

مقیم تھے کہ اسٹی اہل مکہ رات کے وقت مسلمانوں کو قتل کرنے

کے ارادے سے ان کے لشکر میں آگھٹے جو سب کے سب گرفتار

کر لئے گئے لیکن ان مجسم جسم نے معاف کر کے ان سب کو

چھوڑ دیا اور خود سب مسلمانوں کو ساتھ لے کر مدینہ

لوٹ گئے۔“

جہاں تک میری نظر سے مستند تاریخیں اس ذکر سے خالی ہیں

میں سمجھتا ہوں یہ گفتگئے صلح کے قبل حضرت کے قریب مکہ پہنچنے

کے فوراً بعد ہی کا واقعہ ہے جس کا ذکر خواجہ محمد لطیف صاحب

انصاری نے اس طرح کیا ہے:-

”قریش کے چند سر پھرے نوجوان آنحضرتؐ پر حملہ کرنے

کے لئے آگے جھپٹیں گرفتار کر کے سرکار رسالت کے حضور میں
پیش کیا گیا۔ آپ نے اس اقدام سے درگزر فرمایا اور اٹھیں
رہا کر دیا۔“

وایسی کے موقع پر مسلمانوں کی برہمی جو اس صلح سے تھی، اس
اثر پورے جاہ و جلال سے نمایاں تھا چنانچہ جب پیغمبر خدا نے موا
کی تکمیل کے بعد اصحاب سے فرمایا کہ اٹھو، قربانیاں کرو اور سرور
کے بال منڈوا کر واپس چلو۔ تو عالم یہ تھا کہ رسول نے تین دفعہ
حکم دیا اور مجمع کی اکثریت خاموش رہی۔ تقریباً کوئی تکمیل کے
نہ اٹھا۔ آخر جب حضرت نے ان کی طرف سے بے اعتنائی اختیار کر
خود جا کر قربانی کی اور بال منڈوائے تو مجبوراً دوسرے لوگ بھی
کھڑے ہوئے اور کچھ نے بال منڈوائے اور اکثر نے بددلی سے
کھوڑے کھوڑے ترشوائے اور رنج و صدمہ کا یہ عالم
تھا کہ معلوم ہوتا تھا کہ ان میں سے ایک دوسرے کو قتل
کر رہا ہے۔

تاریخ ابن اوردی میں ہے کہ پیغمبر خدا نے مدینہ کی جانب
مراجعت کی اور اختتام سال تک وہاں قیام فرمایا یہاں تک
کہ شہ شروع ہوا۔

۱۵ اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ ج ۱ صفحہ ۱۵ طبری ج ۲ طبع جدید ممبئی
۱۲۶

صلح حدیبیہ کے اثرات :-

اُس وقت مسلمان نادانی سے جس صلح پر انتہائی افسردہ بلکہ راض تھے، کھوڑے ہی عرصہ میں اُن سب کی آنکھوں کے سامنے اس صلح کے خوشگوار نتائج آفتاب نصف النہار کی طرح سامنے آ گئے۔

حقیقت یہ ہے کہ جنگ کی ناخوشگوار فضا اکثر صبر و سکون کے ساتھ حقیقتوں پر غور کرنے میں سدِ راہ ہوتی ہے۔ اور نفرت کی شدت راہِ جستجو میں پہاڑ بن کر کھڑی ہو جاتی ہے۔ اب اس صلح کی بدولت جو فضا میں سکون ہوا تو بہت سے لوگوں کو قریب سے رسول خدا کے اخلاق دیکھنے کا موقع ملا۔ اسلام کی ترقی کے سبب پر غور کرنا بڑا۔ باوجود انتہائی مزاحمتوں کے نور حق پھیلنے کا احساس کرنے کی توفیق ہوئی۔

اس کے علاوہ جیسا خواجہ محمد لطیف صاحب نے لکھا ہے:-

”جو مسلمان مشرکین کے پاس چلے جاتے تھے اور انھیں چوٹھی

شرط کے مطابق واپس نہیں کیا جاتا تھا وہ وہاں اپنی زبان سے

بھی اور اپنے عادات و اخلاق سے بھی مستقل طور پر نشروائنت

اسلام کا ذریعہ تھے۔ جو کہ والے چند روز مسلمانوں میں رہ کر

واپس ہوتے تھے وہ مسلمانوں کے حسن سلوک اور اوصاف و

اطوار کو بیان کر کے تبلیغ کے فریضہ کو انجام دیتے

فقہ - ۱۵

نتیجہ یہ ہوا کہ اس ایک سال کی مدت میں مسلمانوں کی مرثوم شماری میں وہ اضافہ ہوا جو اس پوری مدت میں ابھی تک کبھی نہیں ہوا تھا۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق کا قول ہے کہ :-

لم تنقض هذا المدة
 حتی کاد الاسلام سیتولی
 علی اهل مکة ۱۵

یہ مدت گزرنے نہیں پائی یہاں تک
 کہ اسلام قریب تھا کہ تمام اہل مکہ پر
 چھا جائے۔

مسٹر کے، اے حمید لکھتے ہیں :-

”یہ وہ زمانہ تھا جب بڑے بڑے سردار اسلام میں جو ق درجہ
 داخل ہو رہے تھے۔ دنیا کے مشہور و معروف جنرل خالد بن ولید
 نے اسلام قبول کیا مشرف باسلام ہوئے۔“



غزوة خیبر

۱۱ھ کے آغاز کے ساتھ اسلام کی یہ تہمت بالشان ہم سر ہوئی
جس کے بعد یہود کی طاقت جزیرۃ العرب میں بالکل ختم

اول۔

بعض تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ
لہ وآلہ وسلم وسط محرم میں غزوة خیبر کے لئے نکلے۔
ایک قول یہ ہے کہ جمادی الاول میں یہ ہم درپیش ہوئی۔
دوسرا قول یہ ہے کہ وہ ۱۱ھ کے ذی الحجہ ہی کا واقعہ ہے۔

علامہ سید محسن امین عالمی لکھتے ہیں کہ خیبر مدینہ کے سات برید
المسافت پر تقریباً ۲۸ گھنٹے کی راہ تھا۔ اس کا یہ نام عمالقہ میں سے
ایک شخص کے نام پر ہوا جس نے یہاں قیام کیا اور اس کے بھائی
بنی نبت کے نام پر مدینہ کا نام ہوا اور دوسرا قول یہ ہے کہ خیبر کے
معنی یہود کی زبان میں قلعہ کے ہیں اور یہ ایک بڑا شہر تھا جس میں
بے مضبوط قلعے تھے اور کھیتیاں اور نخلستان تھے۔

اسی دوسرے قول کے مطابق خواجہ محمد لطیف صاحب انصاری
لکھتے ہیں کہ ۱۔

۱۱ھ اعیان الشیوخ ج ۲ ص ۲۵۶

۱۱ھ اعیان الشیوخ ج ۲ ص ۲۵۶

۱۱ھ تاریخ الہدایہ ج ۱ ص ۱۲۴

۱۱ھ اعلام الورسی

”خبر عبرانی لفظ ہے جس کا ماخذ لفظ خبر ہے جو قلعوں کے معنی

میں ہے۔ خیبر مدینہ منورہ سے جانب شمال آٹھ منزل یعنی ۹۲ میل کے فاصلہ پر یہودیوں کا ایک قصبہ تھا جہاں بہت سے قلعے تھے۔ اسی قصبہ کے نام پر اس کے متعلق یہودی نوآبادی کا نام خیبر تھا۔ یہ نوآباد ایک نخلستان ہے۔ یورپ کا سیاح مسرڈاؤنی (Qadasi) جس نے ۱۸۷۵ء میں عرب کی سیاحت کی ہے یہیں خیبر میں رہا ہے۔ ۱۵۹۰ء کے سفر نامہ میں لکھتا ہے ”نخلستان خیبر کی زمین زر خیز ہے۔ قوم یہود کے یہاں بڑے بڑے مضبوط اور مستحکم قلعے بنے ہوئے تھے۔ ان میں سے چند قلعوں کے آثار

اب تک باقی ہیں اور قائم ہیں“

خیبر پر حملے کا پس منظر اور اس کی نوعیت :-

سٹرکے۔ اے حمید بی۔ اے (لندن) بیرسٹریٹ لا لاہور

لکھتے ہیں :-

”خیبر مدینہ سے شام کی طرف تین منزل کے فاصلہ پر واقع

ہے۔ یہاں یہودیوں کی کئی ایک بستیاں قائم تھیں۔ یہودیوں

کو خیبر کے فلک بوس قلعوں پر بہت ناز تھا۔ انھیں یقین تھا کہ

ان کا ملک بہت زیادہ مستحکم اور مضبوط ہے۔ وہ غزوہ خندق

کی شکست سے بہت پشیمان تھے اور دن رات اپنے مقلعے

یہ کھنگ کا ٹیکا اٹا رہنے کی فکر میں رہتے تھے۔ انہوں نے کسی قبیلوں
 کو اپنے ساتھ ملا کر ان سے خفیہ معاہدہ کیا کہ اگر وہ مدینہ فتح
 کرنے میں کامیاب ہو گئے تو ہمیشہ کے لیے خیبر کی نصف پیداوار
 اپنے حلیفوں کو دیا کریں گے۔ مسلمانوں کو اس صلے کی تیاری کا
 پتہ چلا تو انہوں نے مجلس مشاورت قائم کر کے طے کیا کہ مدینہ
 کے باہر دشمن کا مقابلہ کیا جائے۔

اس میں اصلی حقیقت کی بہت بلی جھلکیاں موجود ہیں "وہ غزوہ
 خندق کی شکست سے بہت پشیمان ہوئے" اس سے پتہ چلتا ہے
 کہ اس جماعت نے غزوہ خندق میں مشرکین کا ساتھ دیا تھا اور انہیں
 جو شکست ہوئی تھی اس شکست میں یہ بھی شریک تھے۔ اب یہ
 سابق کے واقعات سے جو تاریخ کے صفحات پر درج ہو چکے ہیں،
 ظاہر ہے کہ یہ مشرکین کا ساتھ دینے والے کوئی اور نہ تھے۔ وہی
 مدینہ کے باشندہ قبائل تھے جنہوں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی حکومت کو سیاسی طور پر قبول کیا تھا یعنی انہوں نے اقتدار
 اسلامی کے زیر سایہ بحیثیت رعایا رہنا تسلیم کیا تھا۔ انہی قبائل
 میں سے جنہوں نے اس معاہدہ کے بعد مختلف اوقات میں مشرکین کے
 ساتھ ساز باز کیا کچھ جلا وطن کئے گئے، وہ خیبر گئے اور کچھ بھاگ کر
 گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کوئی بیرونی جماعت نہ تھی جس سے

مقابلہ کو بین الاقوامی موجودہ اصطلاحات کے روم سے "جنگ" کے نام سے تعبیر کیا جائے بلکہ یہ اپنے ہی قلم و حکومت کے اندر کے وہ افراد تھے جو وفاداری کے تقاضوں پر پورے نہیں اترے اور انھوں نے مخالفت جماعتوں کے ساتھ ساز باز کیا اور اب ان کی نوبت یہ پہنچی کہ وہ انھوں نے کسی قبیلوں کو اپنے ساتھ ملا کر ان سے خفیہ معاہدہ کیا کہ اگر وہ مدینہ فتح کرنے میں کامیاب ہو گئے تو ہمیشہ کے لیے خیبر کی نصف پیداوار اپنے حلیفوں کو دیا کریں گے۔

نواب ان کے خلاف جو "مہم" وقوع میں آئے اسے "مادہ ہی مہم" کی حیثیت حاصل ہوگی جسے موجودہ زمانہ میں "پولیس ایکشن" کہتے ہیں جس پر پہلے بھی اردشنی ڈالی جا چکی ہے اور اس جگہ پوچھ اس کو واضح کرنا ضروری سمجھا گیا کیونکہ حقیقت اکثر گناہوں کا اور جہل ہے جس کی وجہ سے جب اس حقیقت کا اظہار کیا جاتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تمام لڑائیاں دفاعی حیثیت رکھتی تھیں کبھی آپ نے خود مخالفت طاقت پر حملہ نہیں کیا تو اعتراض کے طور پر خیبر کی مہم کو پیش کیا جاتا ہے کہ یہاں یہودیوں پر تو خود رسول نے حملہ کیا تھا مگر یہ خیاباں بالکل غلط ہے۔ وہ کسی مخالفت جماعت کے مرکز پر حملہ نہ تھا بلکہ انہوں نے ملک کے امن کو قائم رکھنے کی ایک کارروائی تھی جو ہر منقسم حکومت کا ایک لازمی فریضہ ہے۔

فوج اسلام کی روانگی اور محاذ جنگ مشرکے کے حمید لکھتے ہیں :-

”چودہ سو مسلمان جن میں بیس عواتین تھیں اپنے گھروں کے بچاؤ
کی خاطر شیشہ باہر نکلے اور منزل بمنزل خمیر کے قریب پہنچ گئے
اور میدان میں خمیرے نصب کر دیئے۔ اس سے یہ فائدہ ہوا کہ جب
بنی عطفان یہودیوں کی آمد کے لیے نکلے تو مسلمانوں کو دیکھ کر
واپس لوٹ گئے۔ جہاں مسلمانوں نے خمیرے نصب کیے تھے وہی جگہ
سے کاربنے لڑائی کے لیے مشرک کی خمیوں کے ارد گرد یہودیوں کے
دس عظیم الشان قلعے تھے جن میں دس ہزار فوج ہر وقت لڑنے
کے لیے تیار رہتی تھی۔“

علامہ طبرسی نے لکھا ہے کہ خمیر میں چودہ ہزار یہودی قلعہ بند

تھے۔

نبی علی دونوں کی علامت

خالق کی طرف سے مسلمانوں کا ایسا بڑا امتحان ہونا تھا کہ
اس جنگ میں جب منز لیں طے کر کے دشمن کے قلعوں کے سامنے
پہنچے اور ان کے بڑے اہم قلعہ کا محاصرہ ہوا تو حضرت پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مزاج ناساز ہو گیا اور درد شقیقہ کی تکلیف
پیدا ہو گئی، اور آپ کے قوت بازو حضرت علی بن ابی طالب کی

جواب تک ہر جنگ میں پیش پیش رہتے تھے آنکھیں دکھ رہی تھیں اور وہ
 شروع ہی سے اس جنگ میں ساتھ نہیں آسکے تھے کیونکہ شدید
 طور پر آشوب چشم میں مبتلا تھے۔

شروع میں کچھ ابتدائی لڑائیاں ہوئیں جن میں مسلمان فتحیاب
 ہوئے لیکن جب یہود کے سب سے اہم قلعہ کی بارہا آئی تو یہ منزل
 بڑی سنگلاخ ثابت ہوئی۔

مکن ہے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر خود جنگ کے
 انتظامات میں حصہ لے رہے ہوتے تو اس قلعہ پر حملہ کو ملتوی رکھتے
 اس وقت تک کہ جب تک علی اچھے ہو کر آجائیں مگر آپ کا درشتیہ
 میں مبتلا ہو کر انتظامات جنگ سے کنارہ کش ہوتا تھا کہ فتح کی امانگ
 رکھنے والے "مجاہدین" نے کہ جنہیں رسولؐ سے ایک طرح کی شکایت
 تھی کہ ہمیں آگے بڑھنے کا موقع نہیں دیتے، خود انتظامات جنگ کو

اپنے ہاتھ میں لے لیا اور قدم بھی اقدام کے لیے بڑھا دیا جس کے بعد
 جو ناگوار صورت پیش آئی، وہ اتنی "طشت از بام افتادہ" ہوئی کہ
 تاریخ ہی نہیں، کتب احادیث تک بھی پہنچ گئی اور عام کتب
 احادیث ہی نہیں، صحاح ستہ میں آگئی اور عام صحاح ستہ بھی نہیں
 بلکہ صحیح بخاری میں بھی جگہ پاگئی جسے انہی صحاح اور مستند تواریخ کے
 اقتباسات کی صورت میں پیش کیا جائے گا مگر دورِ حاضر کے ایک

صاحب قلم نے جو تاریخ کچھ حقائق پر پر وہ ڈالنے کے منصوبہ کے
 تحت ہی لکھی ہے، اس میں تمام مسلم واقعات کو نظر انداز کر کے
 یہ روئداد اس طرح تحریر کی ہے۔

۱۔ محمود بن مسلمہ حملہ آور فوج کے افسر علیٰ مرتضیٰ بن علی کے اور
 انہوں نے قلعہ نطاہ پر فوج کشی کی۔ متواتر پانچ دن تک درپے
 چلے کیے مگر کوئی مفید نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ چھٹے دن سرکار نے فوج
 کی پاسانی حضرت عمر کے سپرد کی۔ آٹھ ایک یہودی جاسوس
 کو گرفتار کیا، جس سے ہسٹیکہ خضیہ رازوں کا پتہ چلا جو نطاہ کے لیے
 امداد مفید تھا ہوتے۔ حضرت عمر کے تقرر کے بعد سرکار نے
 حضرت علی کو طلب فرمایا اور قلعہ ناعم پر حملے کے لیے ہدایات دیں،
 جو شخص واقعات سے واقف ہو وہ پورا اندازہ کر سکتا ہے کہ
 کس تیزی کے ساتھ یہ مصنف حقیقتوں کے اظہار سے کترا رہا ہے۔
 جانے پہچانے مورخین و محدثین کے متواتر طور پر بیان کردہ واقعات
 کو نظر انداز کر کے اس نے جو باتیں لکھی ہیں، وہ مستداول اور مستند تواریخ
 میں تو کہیں نظر نہیں آئیں۔ شاید اس نے بیان واقعات کی خانہ
 پوری کے لیے کسی غیر معروف ماخذ میں ان کا سراغ لگایا ہو۔ پھر
 سوال یہ ہے کہ سبب "قلعہ نطاہ پر فوج کشی میں" بے درپے حملوں
 سے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہوا تھا تو اس قلعہ کا کوئی آخری نتیجہ

سامنے آئے بغیر سرکار نے حضرت علیؑ کو ایک دوڑ کے قلعہ یعنی ناعور
حملہ کے لیے ہدایات کیوں دیں۔

عمود بن مسلمہ انفسر علیؑ منتخب ہو گئے تھے تو پھر حضرت سر عمر کا
تقرر کس منصب پر ہوا؟ پھر حضرت عمر کے تقرر کے بعد سرکار نے
حضرت علیؑ کو کس واسطے طلب فرمایا اور طلب فرمایا تو کہاں سے؟
کیا وہ اس وقت اسی لشکر میں موجود تھے مگر طلب نہیں کیے گئے تھے
یا لشکر میں موجود نہ تھے اور کہاں سے آپ کو طلب کیا گیا؟ آخر
آپ لشکر میں کیوں موجود نہیں تھے اور کہاں تھے؟

اس سب کو اس مورخ نے صرف اس لیے متعجبنا دیا ہے کہ جو
اصل حقیقت ہم اس کے لکھنے کے لیے اس میں دعوت طلب موجود
نہ تھی۔

اب دوسری مستند تاریخوں نے جو واقعہ کی روداد لکھی ہے

وہ ملاحظہ ہو۔

ابو الفدا جس نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درد شقیقہ
میں مبتلا ہونے کا بھنی اظہار کیا ہے، اس نے اسی علالت پر دست مرتب
کرتے ہوئے یہ الفاظ لکھے ہیں۔

فاحضنا ابو بکر الصديق الراية	تو یعنی آپ کی علالت کی بنا پر حضرت
فقاتل قتالا شديدا ثم رجع	ابو بکر نے علم لیا اور جا کر سخت جنگ کی
فاحضنا معاوية بن الخطاب فقاتل	پھر واپس آئے تو اب اسے حضرت عمر نے لیا

قالا اشد من الاول فتم
جمع فاختبر ذلك
رسول الله ﷺ

انہوں نے پہلے سے زیادہ جنگ کی
مگر پھر واپس آنا پڑا تو اب اس کی
اطلاع پیغمبر خدا کو دی گئی۔

ان الفاظ سے سمجھ میں یہ آتا ہے کہ ان صاحبوں کو عظیم حضرت
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیا ہی نہیں بلکہ چونکہ آپ علیہ
ہو گئے اس لیے موقع پا کر ان حضرات کے خود کلمے لیا اور جب وہ دن
شدید اور پھر شدید تر جنگ کے بعد بھی نتیجہ برآمد نہیں ہوا اور
دو صاحبان جو علم کے گریہ کے بعد دیگرے گئے انہوں نے اپنی سی
ہمت کو شش کی مگر قلعہ فتح نہیں ہوا اور بے نیل مرام واپس ہوا
تو اب رسول کو اطلاع دینے کی ضرورت محسوس کی گئی۔

اب جو پیغمبر نے ارشاد فرمایا اس حدیث میں جس کا ذکر ابھی بعد
میں آئے گا کہ: لا عطين الراية غدا "کل میں دوں گا علم" تو
ان الفاظ کا مفہوم خوب سمجھ میں آجاتا ہے۔ یعنی ابھی تک تو دوسرے
اشخاص نے بطور خود جدوجہد یا قسمت آزمائی فرمائی تھی لیکن
رسول فرماتے ہیں کہ اب میں علم و دلوں کا اور میں دلوں کا تو ایسے
کو جس میں یہ یہ اوصاف ہوں گے۔ اب ان اوصاف کے بیان سے
یقیناً یہ پہلو پیدا ہوتا ہے کہ ابھی تک ان اوصاف سے متصف
ان ان نہیں کیا ہے اور اب تاریخ کے اس فقرہ سے جو ہر دفعہ ہے کہ

تو رجوع "پھروہ واپس آئے" تو رجوع "پھروہ واپس آئے"۔
 اس کے بعد رسول کے اس ارشاد کے معنی سمجھ میں آتے ہیں کہ
 لا یرجع حتی یفتح اللہ علیہ | وہ نہیں لپے گا جب تک کہ اللہ اس کے
 ہاتھوں پر قلعہ کو فتح نہ کرے۔

حافظ ثنائی کی روایت کے الفاظ خصائص میں یہ ہیں:-

ابو بکر نے علم لے لیا اور قلعہ ان سے فتح
 نہ ہوا تو دوسرے دن عمر نے لیا نتیجہ میں
 وہ بھی واپس آئے اور فتح حاصل ہوئی
 اور لوگوں کو بڑی سختی اور زحمت سے
 دو پارہ ہونا پڑا۔ تو اب رسول خدا نے
 فرمایا کہ میں اپنا علم کل اس مرد کو
 دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول کو
 دوست کہتا ہے اور اسے اللہ اور اس کا
 رسول اور دوست کہتے ہیں وہ واپس نہیں
 آئے گا جب تک کہ اسے فتح مائل نہ ہو جائے۔

فأخذ الراية أبو بكر
 ولم يفتح له فخذة
 من الغداة عسراً فأنصرنا
 ولم يفتح له وأصحاب
 الناس شدة وجهلنا
 فقال رسول الله إن
 دفع لوائع عند الله
 رجل يحب الله ورسوله
 ويحبه الله ورسوله لا
 يرجع حتى يفتح له۔

متأخرین علماء تاریخ و حدیث میں سے شاہ عبدالحق دہلوی

تحریر فرماتے ہیں:-

چونکہ قلعہ غموں دوسرے قلعوں سے
 زیادہ مضبوط تھا، آسانی سے فتح

چوں قلعہ غموں از قلاع دیگر
 در استحکام زیادہ بود فتح آں

نہ ہو سکا۔ (مؤرخین) بیان کرتے ہیں
 کہ ایک دن حضرت عمر علیہ السلام نے
 اسلام کے محافظ افراد کی ایک جماعت کے
 ساتھ قلعہ کی طرف گئے اور جتنی بھی کوشش
 کر سکتے تھے کی مگر مراد کا چہرہ نہ دیکھ سکے۔
 دوسرے دن حضرت ابو بکر نے علم
 لے لیا اور بہادروں اور سوراہوں کے
 ایک گروہ کو ساتھ لے کر گمراہ جماعت سے
 جنگ پیکار کے لیے بڑھے اور بڑی
 سخت لڑائیاں لڑیں مگر بغیر حصول
 مقصد کے واپس آگئے۔ تیسری مرتبہ پھر
 حضرت عمر نے اصحاب کے ایک گروہ
 کے ساتھ جا کر گھیرا ڈالا اور جنگ کی
 مگر مراد کی باگ ہاتھ میں نہ لاکر واپسی
 اختیار فرمائی۔

آسانی روئے نمود آوردہ اند
 کہ دونوں عمر رضی اللہ عنہ علم
 برداشتہ باجمعے از مامیان حوزہ
 اسلام بیائے قلعہ آمد و چنداگر
 بدل نمود نمود روئے مراد نہ
 روز دیگر ابو بکر صدیق رضی اللہ
 عنہ را بیت برگرفته و با طائفہ
 از شجیان و ابطال بقتال
 و جداں ارباب ضلال مبارک
 نمودہ مقاتلات عظیمہ در میان
 آوردہ بے نیل مقصود بازگشت
 و نوبت سوم باز عمر بن الخطاب
 با امرہ از اصحاب حاضر کرد
 محاربه نمود و عنان مراد دست
 نیاوردہ مراجعت نمودہ

یہ قلعہ قنوص جسے اس عبارت میں "قنوص" لکھا گیا ہے
 ان تمام قلعوں میں سب سے زیادہ مضبوط تھا اور مرکزی حیثیت رکھتا
 تھا جو ایک پہاڑ پر واقع تھا اور درحقیقت قنوص نام اس پہاڑی کا

تھا جس سے یہ قلعہ بھی مشہور ہو گیا۔

جیسا کہ قاضی فضل متین سید سبط الحسن صاحب ہنسوی نے لکھا ہے۔

”یہ قلعہ چونکہ اس پوری ایورویا یا سسٹا کا محفوظ کرنے والا

باب تھا اس لیے اس قلعہ قموں پر خیبر کا اطلاق ہوتا تھا،

جیسا کہ علامہ ذرقانی متونی رحمۃ اللہ علیہ اس کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں۔

الحصن المسدی بالقموں

وکان من اعظم حصونهم

کما فی الفہم وهو المعابد

عند بخاری فی الحدیث

الذی فوقہ لکونہ من

اعظہا۔

ذالذرقانی علی الموابہب جلد دوم

صفحہ ۲۳۰۔ طبع مصر

قموں نامی قلعہ تمام قلعوں سے

زیادہ مستحکم و عظیم تھا جیسا کہ

فتح الباری میں ہے اور یہی

قلعہ بسبب اپنی عظمت اور

بزرگی اور استحکام کے اس

خبر میں جس کا ذکر آد پر ہوا ہے

خیبر کے نام سے فقیر کیا گیا

ہے۔

ارشاد حضرت امام محمد مختار اور صحابہ رسول کی کیفیت انتظام

گزشتہ عبارتوں میں مؤرخین و محدثین نے حفظ مراتب کا

خیال رکھتے ہوئے کتنے ہی محتاط یا مہذب الفاظ صرف کیے ہوں

لہ معجم البلدان ج ۱، ص ۱۶۹ تاریخ خیس ج ۲ مشاط مصر لہ تاریخ خیبر ص ۱۰۹

مگر ان سب کا حاصل ہی ہے کہ اس کے پہلے معنی کو مشین قلم کے
 نچ کرنے کی ہویں سب ناکام رہیں اور ان سے مسلمانوں کو ایک
 طرح کی ذلت سے دوچار ہونا پڑا جس کے ذمہ دار اگرچہ حضرت
 پیغمبر خدا نہ تھے، اس لیے کہ جیسا قبل میں آچکا بظاہر حضرت کی
 ناسازی مزاج کی وجہ سے یہ سب اقدامات بطور خود کر لیے گئے
 تھے مگر ان کا اثر پیغمبر پر پڑنا لازمی تھا۔ اب بظاہر حضرت کے
 درد سر کی تھلپت میں بھی کچھ کمی ہو گئی تھی، اس لیے آپ اپنے غم
 سے ممکن ہے پہلی دفعہ جب برآمد ہوئے ہوں تو اس دو تین دن کی
 کیفیت از خود دریافت فرمائی ہو یا کچھ مسلمانوں نے باحوال
 پر بیان خود ہی حضرت سے اسے بیان کیا ہو جسے سننے کے بعد
 حضرت نے یہ تاریخی اعلان فرمایا جو احادیث کے جوامع صحاح اور
 مستند کوارنج دونوں ہی میں موجود ہے، جس کے بالکل مستحق علیہ
 الفاظ تو اتنے ہیں :-

ضرور بالضرور میں کل یہ علم اس آدمی کو
 دوں گا جو اُمّ اور اس کے رسول کو دو
 رکھتا ہو گا اور اُمّ اور رسول اسے دوستانہ

لاعطية الراية خدا آرجلا
 يعب الله ورسوله ويحبه
 الله ورسوله۔

اگر صرف اتنے ہی الفاظ ہوں تو بھی ان میں وہ تمام پہلو مضمون ہیں جو
 بڑی اہم حقیقتوں کے روشن کرنے والے ہیں۔

”کل اے دوں گا۔ اس ”کل“ کے حال میں مستقبل کی

اُمید افزا خوش خبری کے ساتھ معاوضیہ پر تاریخی تبصرہ بھی ہے
 اور اللہ اور رسولؐ کو دوست رکھنے کے جملہ میں ثبات قدم اور
 فتح و ظفر کے اس راز کا اظہار بھی ہے کہ یہ باتیں اللہ اور رسولؐ کا
 اور دوسری لفظوں میں اُس شے کے ساتھ جو خدا و رسولؐ کا
 نصب العین ہے یعنی دین حق کے ساتھ سچی الفت اور عشق ہی سے
 پیدا ہوتی ہیں اور جب تک دل کے اندر یہ چیز نہ ہو، اُس وقت
 تک کتنے ہی بلند بانگ دعوے کیے جائیں نہ خطرات کے برداشت
 کی قوت پیدا ہوتی ہے نہ قدموں میں ثبات آتا ہے اور پھر مدد
 الٰہی بھی شامل حال نہیں ہوتی۔

اور بندہ کی یہ صفت شوق و جذب کی جب ہوتی ہے تو اُس کا
 نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ اور رسولؐ اُسے دوست رکھتے ہیں۔ ایسے عمومی
 طور پر ایک وصف ذات کی حیثیت سے بھی دیکھا جاسکتا ہے اور عین
 اس موقع کی خصوصیت سے بھی جس سے نتیجہ یہ نکلے گا کہ اس کے پہلے
 جن کے سپرد یہ علم ہدای کا منصب ہوا وہ مخلوق کی پسند تھی جو خالق
 اور اُس کے رسولؐ کی پسند کے مطابق نہ تھی اور اُس کا نتیجہ سب کے
 سامنے آگیا لہذا جب ایک جزئی معاملہ میں خالق اور اُس کے رسولؐ
 کی مرضی کے بغیر اپنی پسند سے کام لے کر یہ رک اٹھالی تو اب
 آئندہ تو کبھی اس سے زیادہ وسیع دائرہ میں خدا و رسولؐ کی مرضی
 کو نظر انداز کر کے خود رائی سے کام نہ لیتا جاوے۔

اب کچھ خصوصی الفاظ ہیں جو الگ الگ روایتوں میں یا تاریخوں میں مختلف طور پر وارد ہوئے ہیں مثلاً ابوالفداء میں ہے۔

اما والله لا عطين الراية
عنداً رجلاً يحب الله و
رسوله ويحبه الله ورسوله
كتراراً غير فتراد ياخذها
عتوة -
معلوم ہونا چاہیے کہ قسم اللہ کی میں لازمی طور پر
یہ علم کل اہل شیعہ کو دونوں جواہر اللہ اور اس کے رسول
محبت کرنے پر ہے اللہ اور اس کے رسول کے لئے دوستی
رکنے میں زیادہ بڑھ کر محبت کرنے والا ہونا چاہیے
جو جگہ جگہ وہ نہیں وہ اس قلم کو قریباً طاق کے

اس میں شروع میں کلمہ تشبیہ اور قسم کا اضافہ ہے اور اوصاف میں
کوار غیر فتراد کی صفت اور آخر میں اس کی کامیابی کا یقینی طور پر
اعلان کہ وہ اس قلم کو فتح کر کے ہے گا۔

علامہ طبرسی کی روایت میں وہ الفاظ ہیں جو اس حدیث کے
سلسلہ میں زبان زدِ خلافت ہیں۔

لا عطين الراية عنداً رجلاً
يحب الله ورسوله لا يرفع
الله عن يده -

اس میں اور ابوالفداء والی روایت میں بس اتنا فرق ہے کہ
اس میں کلمہ تشبیہ اور شروع والی قسم (اما والله) نہیں ہے۔ اس کے
علاوہ وہاں کترار غیر فتراد کا وصف محبت ظہار رسول کے بعد
تھا اور یہاں اس کے پہلے ہے وہاں آخر میں یاخذها عتوة

تھا کہ "وہ اس قلدہ کو قوت و طاقت کے ساتھ لے گا" اور یہاں
یفتہ اللہ علیٰ یثیہ "اللہ اس کے ہاتھ پر فتح عنایت کرے گا"
سیرت کے الفاظ یہ ہیں :-

لا عظیم اللوایۃ غدا رجل یحب اللہ ورسولہ یفتہ اللہ
علیٰ یثیہ لیس یفرارہ

اس میں کڑا اور غیر فرار کی صفت بیچ میں آنے کے بجائے
آخر میں لیس یفرار آ گیا ہے جس سے اس صفت پر زیادہ زور
پڑتا ہے کہ وہ بھاگنے والا نہیں ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ پہلے کی ناکامیوں کو ہم جس طرح بھی نرم سے
نرم الفاظ میں ادا کر لیں مگر پیغمبر کی نظر میں ان کی حیثیت یہی تھی
جس کی نفی اب اس فرد سے جسے علم وحیہ واسے ہیں آپ پڑے
اطمینان و یقین کے انداز میں فرما رہے ہیں۔
خصائص نسائی میں ہے :-

انی دافع لوائی غدا الی رجل یحب اللہ ورسولہ ویحبہ
اللہ ورسولہ لا یجمع حتی یفتہ لہ

اس میں شروع میں لا عظیم کے بجائے دافع لوائی کے الفاظ
ہیں اور وہ میان یا آخر میں کہیں کڑا اور غیر فرار کا جزو نہیں ہے۔

سید ابن ہشام ج ۲ ص ۱۸۷

طبعث الشرف ۱۳۶۹ھ
۱۹۴۹ء

یہ اختلاف حدیث کے الفاظ میں کوئی معنوی اختلاف نہیں ہے بلکہ راویوں نے رسول کے ارشاد کو اپنی اپنی نظروں میں نقل کیا ہے ان میں چونکہ زیادہ تر راویوں کی زبان پر لا عین ہے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ اصل لفظ جو رسول نے ارشاد فرمائی تھی وہ یہی ہے۔ اس کے علاوہ یہ دو فقرے بالکل یقینی ہیں کہ بحیثیت اللہ و رسولہ و بحیثیت اللہ و رسولہ متعدد راویوں نے کسی نے بیچ میں اور کسی نے آخر میں کو آرا خیر فراد کے مفہوم کو ادا کیا ہے اور وہ عطا کے علم کے پس منظر کے اعتبار سے بھی واضحیت کے بالکل مطابق ہے۔ اس لیے ماننا پڑتا ہے کہ یہ فقرہ بھی حضرت نے ارشاد فرمایا تھا جو کسی راوی کے ذہن سے اُتر گیا اور اس نے بیان نہیں کیا۔

اب؛ اب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس اعلان کا یہ تو ایک فطوری نتیجہ ہونا چاہیے کہ پوری جماعت کو خدا پرستی کے ساتھ نتیجہ کا انتظار پیدا ہو جائے کہ دیکھیے یہ علم کس کو ملتا ہے؟ مگر منطوق اور لغت و ادب سب کے روئے ان افراد کو امید نہ ہونا چاہیے جو اس کے پہلے علم کو لے جا چکے ہیں مگر انسانی دل و دماغ کے اس تضاد کو کیا کیا جائے کہ اکثر دلی جذبات و مانع کے فیصلوں پر غالب آجاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے اس کے پہلے تاریخ میں جو ایک فقرہ یہ بھی آیا ہے جو منظر کے بالکل مطابق ہے یہ ہے:

و یحییٰ و نہ (یعنی) مدثر یہ صورت پیدا ہوتی تھی کہ سردار لشکر فوج کو
 بزدل بناتا تھا کہ انہوں نے کمزوری دکھائی ورنہ قلعہ فتح ہو جاتا
 اور فوج سردار لشکر پر ہی الزام عائد کرتی تھی۔ تو اس صورت
 حال کی بنا پر دس وقت شاید یہ امید کی جا رہی ہو کہ رسول اللہ نے
 ان شکستوں کا ذمہ دار عام فوجیوں کو سمجھا ہو لہذا ایک تازہ دم
 جماعت کی معیت میں علم پھر انہی افراد میں سے کسی کو مل جائے
 جو اس سے پہلے جا چکے ہیں اور اس طرح فتح کا سہرا ان کے سر پہ
 جائے۔ حالانکہ الفاظ پیغمبر خدا میں اس تصور کی گنجائش کم ہے
 کیونکہ عطا سے راہب فوجیوں کو نہیں ہوتا۔ سردار فوج ہی کو ہوتا
 ہے اور جسے راہب عطا کیا جائے اس کے صفات و کردار کو رسول اللہ
 نے نمایاں کیا ہے مگر وہی باعث ہے کہ جذباتی تمنا میں عقل و منطق کی
 گہرائیوں میں جانے کی مستعمل نہیں ہوا کرتی۔ بہر حال وہ کچھ بھی ہو
 لیکن تاریخ واقعہ یہی بتاتی ہے کہ پوری فوج اسلام نے یہ راستہ
 تقریباً پوری جاگ کر گزار دی اس اشتیاق و انتظار میں کہ جس کو
 دیکھے کیا ہوتا ہے۔ ایک پہلو سے تقریباً اطمینان تھا کہ بہر حال
 ہم بھائیوں سے کسی ایک کو یہ علم ملے گا، اس لیے کہ وہ جو ہر
 سیدان میں آگے رہا کرتا تھا اس وقت موجود ہی نہیں ہے لہذا
 آشوب چشم کی وجہ سے بگایا ہی نہیں جاسکتا۔ اس کیفیت کو ہائے
 مؤرخ علامہ طبرسی نے صحیحاً نہایت بیان کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

فندت قریش یقول
 بعضهم لبعض اما علی
 فقد کفیتسوة فانه ارمد
 لا یبصر موضع قدمه
 وقال علی علیه السلام
 لما سمع مقالة رسول الله
 اللهم لا معطى لما منعت
 ولا دافع لما اعطيت

قریش کے لوگ آپس میں کہہ رہے تھے کہ
 علی کے میدان میں آنے کا خطرہ تو ہے ہی
 نہیں کیونکہ ان کی آنکھیں اس شدت سے
 آبی ہوئی ہیں کہ وہ اپنے پیر رکھنے کی جگہ بھی
 نہیں دیکھ سکتے اور حضرت علیؑ تک جو پیغمبر خدا
 کے ان لفاظ کا ذکر کیا گیا تو انھوں نے (بارگاہِ نبویہ
 اکتی میں) عرض کیا پروردگار! جسے تو محروم
 رکھنا چاہے اسے کوئی ٹھکانہ نہیں سکتا اور جسے

ان مختصر الفاظ میں "تمنا کے بے قرار" کے ساتھ اپنی مجبوری کے
 احساس سے ایک "حسرت یاس" اور پھر فضل اکتی سے ایک امید داری
 کی وہ سموی ہوئی کیفیت ہے جس کا اظہار کسی بسیط تقریر سے بھی
 مشکل ہی سے ہو سکتا ہے۔

!تی اور ہر کا کیا عالم تھا؟ اسے مؤرخین الفاظ ذیل میں لکھتے ہیں:

فتا اول المهاجرون
 والا نصار فما منا انسان له
 منزلة عند الرسول الا وهو
 یرجوان یكون صاحب اللواء

ہواجرین انصار سب گردنیں پیٹھی کر کے
 نگران ہوئے ہیں کے بعد کوئی بھی شخص جس کا
 پیغمبر خدا کے یہاں کوئی مقام ہو سکتا تھا
 ایسا تھا جو یہ امید رکھتا ہو کہ وہ آج علمدار

صبح کا منظر اور علی کی طلبی

جہاں رات اتنی بے چینی سے گزاری ہو وہاں کی صبح کے عالم کا کیا پوچھنا یقین جانا چاہیے کہ ابھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خمیر سے برآمد نہیں ہوئے کہ درخیمہ پر مسلمانوں کے کھٹکتے آنکھیں اور جو جو وجہیہ افراد اس منصب کے امیدوار ہو سکتے تھے وہ تمام مجمع کو چیرتے پھاڑتے آگے کی صف میں جا جا کر بیٹھے کہ پیغمبر خدا کی نگاہ ہم پر پڑ جائے۔ اب اس موقع کا حال پھر پہلے علامہ طبرستانی کے الفاظ میں دیکھیے :-

فاصبح رسول الله واجتمع اليه الناس قال سعدا جلست نصب عيني ثم جثوت على ركبتي ثم قست على رجلي قائما رجاء ان يدعوني فقال ادعوا لي عليا اخذها الناس من كل جانب انه ارمد رمد الا يبهر موضع قدمه فقال ارسوا اليه وادعوا له

صبح ہوئی اور پیغمبر خدا کے پاس تمام لوگ جمع ہوئے۔ سعد بن قاص کا بیان ہے کہ میں بالکل آپ کی آنکھوں کے سامنے بیٹھا، پھر گھبٹنے کے بھل اور سچا ہو کر بیٹھ گیا پھر سید کھڑا ہو گیا اس امید میں کہ حضرت محمد کو بلا لیں، اگر آپ نے فرمایا کہ علی کو میرے پاس بلا لاؤ۔ یہ سننا تھا کہ سب لوگ چاروں طرف سے چھیننے لگے کہ ارے انھیں تو آشوب چشم ہو گیا ایسا کہ اپنے پیروں کے نیچے کی زمین نہیں دیکھ سکتے آپ نے فرمایا کہ جو بھی ہو کسی کو ان کے پاس

اس کے بعد آپ نے دوسری تاریخوں کے بیانات ملاحظہ کیجیے۔
حافظ نسائی نے بریدہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

فلما أصبح رسول الله صلى
الله عليه وسلم صلى الغداة
ثم جاء قاثما ودعا
باللواء فبنا منا انسان له
مؤلة عند رسول الله صلى
الله عليه وسلم الا وهو
يرجوان فيكون صاحب اللواء
فدعا على بن ابي طالب رضي
الله عنه به

صبح ہوئی تو رسول خدا نے صبح کی نماز ادا
فرمائی اس کے بعد تشریف لاکر کھڑے ہو گئے
اور علم طلب فرمایا تو کوئی آدمی ہم میں سے
ایسا نہ تھا جسے پیغمبر کے یہاں کوئی
مقام حاصل ہو مگر یہ کہ وہ احمق
رکھتا تھا کہ وہی علم دار ہوگا،
لیکن حضرت علی نے علی بن ابی طالب
کو طلب فرمایا۔

دیار بکری رقم طراز ہیں :-

روى ان الناس لما اصبحوا
غدا والى رسول الله و
اجتمعوا على بابه وفي
المنتقى لها كان من الغدا
تطاول لها ابو بكر وعمر
وقريش ورجو كل واحد

روایت میں ہے کہ جب صبح ہوئی
تو تمام لوگ سویرے ہی پیغمبر خدام
کی طرف روانہ ہوئے اور آپ کے
دروازہ پر جمع ہو گئے اور کتاب منتقی
میں ہے کہ جب دسرا دن ہوا تو ابو بکر اور عمر
عماد تمام قریش نے گردنیں بلند کیں اور ہر ایک

کہ وہی رسول کے اعلان کا مصداق
 ہو اور سعد بن ابی وقاص کا بیان ہے
 کہ میں آیا اور رسول کے سامنے
 گھٹنوں کے بھل بیٹھ گیا پھر اٹھا اور آپ
 کے سامنے کھڑا ہو گیا اور عمر بن خطاب کا
 بیان ہے کہ مجھے سوا اُس دن کے کبھی
 سرداری کی خواہش نہیں ہوئی۔ پھر
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 اپنے خیمہ سے برآمد ہوئے اور فرمایا
 علی بن ابی طالب کہاں ہیں ؟
 کہا گیا کہ ان کی تو آنکھیں دکھ رہی
 ہیں۔ حضرت پیغمبر خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 کسی کو بھیجو کہ وہ انھیں سے
 آئے۔

ان یكون هو صاحب ذلك
 وعن سعد بن ابی وقاص
 قال جئت فبرکت بعداء
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ثم قمت ووقفت بین
 یدیه وعن عمر بن
 الخطاب انه قال ما احببت
 الامارة الا ذلك الیوم
 ثم خرج النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم من خیمته و
 قال این علی بن ابی طالب
 فقتل هو لیشکی عینیه۔
 فقال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ادسوا الیه
 من یأتی به۔

بریدہ اسلمی کی روایت میں عام مجمع کی کیفیت کو چھوڑ کر وہی
 شخصیتوں کے نام لیے گئے ہیں۔

جب سردان ہوا ابو بکر اور عمر گردن میں ملی کر کے
 اُس کے امیدار ہوئے مگر حضرت نے علی کو بولایا۔

بس اب آنحضرت میں ایک قدیم ترین مؤرخ واقعہ کا بیان درج کیا جاتا ہے جس میں خاص انفرادیت پائی جاتی ہے۔

تعد الناس الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم فلما
اخذ القوم راياتهم اخذ
رسول الله صلى الله عليه
وسلم برايته فمزها ودعا
ربه ثم اعطاها علي بن
ابي طالب

لوگ اگر حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس بیٹھے جب تمام لوگ اپنے اپنے جھنڈوں سمیت آگئے تو حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علم کو ہاتھ میں لے کر اسے جنبش دی اور اپنے سرور دگار سے دعا مانگی پھر اسے علی بن ابی طالب کے حوالے کر دیا۔

حضرت علیؑ کی آمد اور پھر اس کے بعد علامہ طبرسی نے لکھا ہے۔

فان به يقاد فوضع رأسه
علي فخذه ثم تفل في عينيه
فقال فكان عينيه جوعتان
ثم اعطاه الراية

علیؑ کو ہاتھ پکڑ کر لایا گیا تو حضرت نے اس کے سر اپنے زانو پر رکھ کے آنکھوں میں پانی ڈالا۔ دہن ڈال آیا تو نور آنکھیں صبح و سالم ہوئیں اس کے بعد اپنا علم لے دیا۔

اباؤی سائنس کے پرستار اس کی جو چاہیں توجیہ کریں مگر یہ واقعہ تو مسلم ہے جسے تمام دوسرے مورخین بھی پوچھ ہی لکھ رہے ہیں۔

سیرت میں ہے۔

فد عار سول اللہ علیہ
رضوان اللہ علیہ وهو ارمدا
فتقل فی عینہ ثم قال
خذ ہذاہ الرایۃ فامض
بہا حتی یقتل اللہ علیک
طبری نے لکھا ہے :-

فد عا علیا وهو ارمدا فتقل فی عینہ واعطاہ اللواء
تاریخ ابوالفداء میں ہے :-

دکان علی بن ابی طالب
غائباً فجاہ وهو ارمدا
قد عصب عینہ فقال
لہ رسول اللہ ادن منی
فد نامنہ فتقل فی عینہ
فزال وجہہ ما ثم اعطاہ
الراۃ

علی بن ابی طالب وہاں موجود رہتے
وہ آئے تو اس حال میں کہ آشوب چشم کی
وجہ دونوں آنکھوں پر ٹپی بڑھی ہوئی تھی چہرہ
نے فرمایا میرے قریب آؤ وہ قریب گئے
تو آپ نے اپنا لعاب بے ہن ان کی دونوں
آنکھوں میں ڈال دیا تو ان کی تکلیف دور
ہو گئی۔ پھر آپ نے انہیں علم عطا فرمایا۔

خصائص نسائی میں بریدہ کی ایک روایت میں ایک جُز، کا اضافہ ہے
اس طرح کہ :-

۱۷ ابن ہشام ج ۲ ص ۱۵۷ تاریخ طبری مطبوعہ مطبعہ حسینیہ ج ۳ ص ۹۳
۱۸ تاریخ ابوالفداء ج ۱ ص ۱۲۱

فتقل و مسح فی عینہ فذم
اللواء۔
تھو کا اور اپنا ہاتھ اُن کی آنکھوں پر
مل دیا۔ اس کے بعد علم دیا۔

ظاہر ہے کہ تاریخ کا کام صرف اس واقعہ کا اظہار ہے۔ آپ اس پر
کوئی بحث کہ لعاب دہن کا یہ اثر کیونکر ہوا کہ اُس سے آنکھیں فوراً
روشن ہو گئیں؟ تاریخ کے حدود سے خارج ہے۔ مذہبی زبان میں اسے
رسول کا معجزہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ کے لعاب دہن میں خالق نے یہ
حیرت انگیز تاثیر ودیعت فرمائی تھی۔

موت رخ دیار بکری نے لکھا ہے کہ علیؑ شفا یاب ہو گئے تو رسولؐ نے
اپنی نو لادی زرہ اُن کے زیب جسم فرمائی اور ذوالفقار اُن کی کمر میں
لگائی اور پھر علم عطا فرمایا۔

علامہ ابن القیم تحریر کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے پیغمبر خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہؐ! کیا میں اُن سے اس وقت
تک جنگ کروں جب تک کہ وہ ہمارے ایسے نہ ہو جائیں یعنی اسلام
قبول نہ کر لیں۔ پیغمبر نے فرمایا کہ پہلے پُر امن طریقہ پر جا کر اُن کے حُرد
میں ٹھہرو، پھر انھیں دعوتِ اسلام دو اور انھیں بتاؤ کہ اُن پر اللہ
کی طرف سے کیا فریضہ عائد ہے۔ بخدا تمہارے ذریعہ سے کسی ایک کی
ہدایت ہو جائے، یہ ہر قیمتی شے سے تمہارے لیے زیادہ قیمت رکھنے
والی چیز ہے۔

۱۰۰ حصہ الثانی میرا مومنین طبع نجات ص ۵۰ تاریخ صحیحین ج ۲ ص ۲۹
۱۰۱ زاد المعاد فی ہدی خیر العباد مطبوعہ مطبع نظامی کا پور نصف اول ص ۳۰

اس سے اسلامی فتح کا معیار ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں نصب العین کسی ملک پر قبضہ کرنا نہیں ہے بلکہ خلق خدا کو نیکو اور نیک طریقہ پر راہ راست کی طرف دعوت دینا ہے۔ اگر وہ خود خویشی پر آمادہ نہ ہو جائے تو جنگ کا سوال ہی نہیں۔ جنگ تو اس لیے ہوئی کہ انہوں نے دعوت اصلاح کا مقابلہ ہتھیاروں سے کرنا چاہا تو مجبوراً ان کے دنیوی لیے ہتھیار ہاتھ میں اٹھائے گئے۔

حضرت علیؑ کی پیش قدمی اور مرتبہ مقابلہ

حضرت علیؑ کا اپنی معذوری سے وہ احساس مجبوری اور رسولؐ کی حدیث کو سننے کے بعد وہ بارگاہِ انہی میں عاجزانہ عرضداشت اور پھر خلافت توقع اس طرح طلب کیا جانا اور پھر غیر معمولی صورت سے مرض کا دفتیر اور علم داری کے منصب کا عطا ہونا، اس کے بعد یہ کیفیت جو شمسِ مسرت اور ولولہ شجاعت میں بالکل فطری حیثیت رکھتی ہے جسے علامہ طبرسی نے بھی لکھا ہے کہ علم پانے کے بعد حضرت علیؑ دوڑتے ہوئے میدان کی طرف روانہ ہوئے۔

اس دوڑنے کی کیفیت کا ذکر سیرت ابن ہشام ^{رحمۃ اللہ علیہ} ج ۲ طبع مصر اور تاریخ خمیس (ج ۲ ص ۲۹) مصر وغیرہ میں بھی موجود ہے۔

فوج والے تو ابھی یہ منظر دیکھنے میں مصروف تھے اور بے تابانہ اشتیاق کے ساتھ نتیجہ کے منتظر۔ لہذا میدان میں جانے کی تیاری

کس نے کی تھی؟ مگر سالار فوج اب وہ ہوا ہے جسے کسی تیار می کی ضرورت نہیں۔ وہ فوراً آگے بڑھتا ہے تو ساتھ کون جائے؟ جاہر کا بیان ہے کہ آپ اتنے جلدی روانہ ہو گئے کہ ہمیں ہتھیار لگانا مشکل ہو گئے، اور سعد بن وقاص نے پکار کر کہا۔

یا ابا الحسن اربع حتی | اسے ابو الحسن دراکٹھریے کہ اور لوگ
یا حقتک الناس یلع | پہنچ جائیں۔
سہلہ کہتے ہیں۔

دانتا خلفہ انتبعم | ہم لوگ آپ کے پیچھے آپ کے
اثرة۔ | نقش قدم دیکھتے جا رہے تھے۔
ایک جگہ جاہر کا بیان یہ ملتا ہے کہ لوگ کہہ رہے تھے 'یا علی! رعم کیجیے، یعنی اتنی جلدی نہ کیجیے۔

حضرت امیر نے قلعہ کے سامنے جا کر نیزہ اپنا زمین میں گاڑ دیا جس کا حوالہ بالاتمام ماخذوں میں ذکر ہے۔ ممکن ہے یہ اشارہ ہوا اس بات کے اعلان کا کہ آج میدان میں آنے والا بغیر قلعہ فتح کیے واپس جانے والا نہیں ہے۔ ان تیوروں ہی سے قلعہ والوں میں الجھل مچ گئی۔ خنیر والوں کا سب سے بڑا مایہ ناز سورا تو مرحب تھا جو غالباً اس قلعہ میں حاکم کی حیثیت رکھتا تھا مگر اس کا چھوٹا بھائی حارث بھی اپنی جگہ بڑا بہادر سمجھا جاتا تھا اور اب تک مسلمانوں کی فوج کے

مقابلہ کے لیے وہی کافی سمجھا جاتا رہا تھا چنانچہ فطری طور پر آج بھی میدان میں وہی نکلا۔ اس کے علاوہ عنقریب وغیرہ کچھ اور بہادروں کے نام بھی تاریخ میں آئے ہیں۔

ان میں سے بچے بعد دیگرے ہر ایک نے حضرت علیؑ کا مقابلہ کیا اور علیؑ کی تلوار سے اس کا خاتمہ ہوا۔ ان سب کے بعد چار ناچار خود مرعوب ہی میدان میں آسکتا تھا چنانچہ وہ نکلا۔

چونکہ اسی کی اہمیت زیادہ تھی اس لیے تواریخ نے اسی سے مقابلہ کی کیفیت زرا تفصیل کے ساتھ لکھی ہے۔ علاوہ اظہار سہی لکھتے ہیں۔

مرعوب ہودیوں کی خاص طاقتور جماعت کے ساتھ میدان میں آیا تو آپ نے اس سے مقابلہ کیا اور تلوار اس کے سر پر لگا کر اسے کاٹ دیا جس سے وہ گر گیا۔

فخرج الیہ مرعوب فی
عاد یت الیہود فبارزہ
فضرب رجبہ فقطعہا
وسقط لہ

مگر دوسری روایت اس کے خلاف یہ ہے کہ آپ نے سر پر تلوار لگائی چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

مرعوب نے سبقت کر کے چاہا کہ حضرت علیؑ کے سر پر تلوار لگائے مگر جینا بائیں نے سبقت کر کے ذوالفقار اس

مرعوب پیش دستی نمودہ خواست
کہ تیغے بر سر علیؑ زند پس امیر کبیر
سبقت حبسہ ذوالفقار بر سر آں

لعون غذا از فرود آورده چنانکه
از سر خود و دستار شش گز شسته
تا بجای و بر دایتے تا برانہا کے
و کے و بر دایتے تا بقا بوس
زین اور سید و دو نیم ساختے۔

غذا رلعون کے سر پر ایسی ماری کہ اُس کے
خود اور رگڑی میں سے گزر کر حلق تک
اور ایک دایکے مطابق اُس کی رازوں
تک اور ایک ذایتے موافق اُس کے گھوڑے
کی زین تک پہنچ گئی اور دو ٹکڑے کر دیئے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محدث دہلوی کے پیش نظر کسی روایتیں
ہیں جو اس بابے میں کہ تلوار سر پر لگائی گئی تھی متفق ہیں۔ یہاں
یہاں شہرت عام بھی اسی کو حاصل ہے چنانچہ ملا رفاع باذی نے
بھی حجاز حیدری میں اپنے پُر زور انداز میں اسی کو نظم کیا ہے۔
دوسرے مستند مؤرخین کے تبصریجات بھی اسی کے مطابق ہیں۔

طبری میں ہے :-

فَضْرِبَهُ عَلَيَّ هَامَةً
حَتَّى مَضَّ السَّيْفُ مِنْهَا
بِأَضْرَاسِهِ وَسَمَّ أَهْلَ
الْعَسْكَرِ صَوْتَ ضَرْبَتِهِ

حضرت علیؑ نے اُس کے سر پر تلوار لگائی
یہاں تک کہ تلوار کا ٹمٹی ہوئی اُس کے
دانتوں تک پہنچی اور اہل لشکر نے
اُس ضرب کی آواز کو سنا۔

دیاریگیری نے معالم التنزیل کے حوالہ سے لکھا ہے :-

أَرَادَ مَوْحِبًا أَنْ يَضْرِبَ
عَلِيًّا فَسَبَقَهُ عَلِيٌّ فَعَلَّاهُ

مرحوب نے چاہا کہ حضرت علیؑ پر ضرب
لگائے مگر آپ نے سبقت کر کے

بالسيف وهو ذوالفقتار
فتترس من حجب فوقه السيف
على الراس فقتله والي حبر
والمغفر والعمامتين فلقها
عقرا هذا السيف في الاضراس

انہی تلوار جو ذوالفقتار تھی اس کے سر پر لکھی
مہربنے سپر سے اور کاتو تلوار سپر پر پڑی اور اسے
کارٹن یا اور پتھر کو کاٹا اور خود کو اور دوسروں
کو اور اس کے سر کو شکافتہ کیا یہاں تک کہ
تلوار اس کے دانتوں میں پونج گئی۔

اس سب کے بعد مجھ میں نہیں آتا کہ علامہ طبرسی نے یہ کیوں لکھ دیا کہ
حضرت تلوار اس کے سر پر لگائی۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ مدعی نے یہ مقام
کسی ماخذ کو سامنے رکھا کہ تحریر نہیں کیا بلکہ بس اپنے ذہن پر اعتماد کر کے
یا دیکھ دیا اس لیے جنگ خندق میں عمرو بن عبدود کے مقابلہ میں حضرت
علیؑ نے جو ضرب لگائی تھی اور وہ اس کے پیروں پر تھی، وہ اشتباہ کے
طور پر مہربنے سے متعلق ہو گئی جسے "عظائے بزدگان" میں محسوب کرنے کے

سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔

حیرت انگیز طاقت کے مظاہرے اور فتح خیبر کی تکمیل

مہربنے کے قتل ہونے کے بعد علامہ طبرسی نے تو معلوم نہیں کیوں
غیر معمولی اختصار سے کام لے کر صرف اتنا لکھ دیا ہے کہ

حصل علیؑ والمسلمون علیہم | حضرت علیؑ اور مسلمانوں نے ان پر
غارت موار۔ | حملہ کر دیا تو انہوں نے شکست کھائی

مگر وہ سرے موار حنین نے جنگ کے حالات کافی تفصیل سے لکھے
ہیں جن میں کی بعض باتیں چاہے موجودہ زمانہ والوں کی عقل میں نہ آئیں

مگر مؤرخین نے بلا تفریق فرقہ اُغنیوں درج کیا ہے جیسے حضرت علیؑ کے
ہاتھ سے ایک بیوی کی ضرب سے سپر کا چھوٹ کر گرنا، کسی بیوی کا
اُسے لے کر بھاگنا اور پھر آپ کا غضبناک ہو کر ایک جھٹ لگا کر خون
کے پار جانا اور قلعہ کے آہنی دروازہ کو اٹھا کر ہاتھ میں بطور سپر
لے لینا اور جنگ میں مصروف ہونا۔

یاد دوسری روایت کے الفاظ کے لحاظ سے قلعہ کے پاس جو ایک
دروازہ تھا، اُسے ہاتھ میں اٹھا کر سپر بنا لینا اور جنگ کے اختتام کے
بعد تک اُسے ہاتھ میں لیے رہنا اور مکمل فتح حاصل ہونے کے بعد اُس
دروازہ کو ہاتھ سے پھینکنا، پھر آٹھ آدمیوں کا مل کر اُس دروازہ کو
پلٹنے کی کوشش کرنا اور ان سب کا اس کوشش میں ناکام ہونا۔
بلکہ آٹھ آدمیوں کی تعداد جو اُس دروازہ کو مشکل جنبش دے سکی تھی
یا یہ کہ دروازہ پھر کا تھا جو چار گز لمبا اور دو گز چوڑا تھا اور ایک گز
بلندی پر نصب تھا۔ اسے اپنے اٹھا کر پس پشت پھینک دیا اور
قلعہ میں داخل ہو گئے۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ روایات بلا تفریق فرقہ مؤرخین اسلام صدر اول سے اب تک
برابر درج کرتے آئے۔

اب ابن خلدون کی طریقہ تحلیل و تجزیہ سے کوئی منقولہ اس سے

۱۵ مدارج النبوة ج ۲ صفحہ ۳۱۵ ۱۶ ابن ہشام ج ۲ صفحہ ۱۸۱ ابن اثیر ج ۲ صفحہ ۱۸۱
ابو العلاء ج ۱ صفحہ ۱۸۱ ۱۷ تاریخ طبری ج ۲ صفحہ ۱۸۱
۱۸ تاریخ یعقوبی ابن دراج کا تب عباسی مطبوعہ نجف ۱۳۸۲ھ ج ۲ صفحہ ۱۸۱

ہٹ کر خالص عقلی اصول پر روایات سے نتیجہ نکالنے کی کوشش
 کرے تو بھی اُسے اتنا تو ماننا ہی پڑے گا کہ کوئی ایسا غیر معمولی
 مظاہرہ جرات و ہمت اور شجاعت کا اس میدان خیر میں حضرت
 علی بن ابی طالب سے وقوع میں آیا تھا جس کی وجہ سے اس قسم
 کی روایتیں زبان زدِ خلایق ہو گئیں۔ ورنہ آخر خود حضرت علیؑ کی
 خیر کی مہم کے علاوہ کسی اور معرکہ میں اس طرح کی باتیں کیوں راویوں
 کی زبان پر نہیں آئیں اور حضرت علیؑ کے علاوہ کسی دوسرے
 کے لیے آخر کبھی بھی اس طرح کی چیزیں کیوں کسی بھی راوی نے جو
 اُن کا عقیدت مند بھی ہو کیوں بیان نہیں کیں؟ پھر یہ کہ یہ تاریخیں
 نہ دیالمہ کے زیر اثر تحریر ہوئیں، نہ فاطمی سلاطین مصر کے زیر سایہ،
 نہ صفوی یا قاچاری شاہان ایران کے دور کی پیداوار ہیں بلکہ یہ
 تاریخیں آخر زمانہ بنی امیہ سے لے کر بنی عباس کے عہد کی ہیں یا
 بنی امیہ کے بعد داسے مغربی قلمرو مملکت میں تحریر ہوئیں جہاں
 شیعہ اثرات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 اصل حقیقت اتنا وزن رکھتی تھی کہ اُسے ماحول اور سرزمین کا کوئی
 دباؤ مغلوب و مضمحل نہیں کر سکا۔

مسٹر کے، اے حمیدی، اے (لندن) ہیرسٹر لاہور نے جنگ
 خیر کے تفصیلات کو باوجودیکہ اجمال کی بہت دبیز تہوں میں چھپایا
 پھر بھی اُن کو اتنا نکھنا ہی پڑا ہے کہ :

”سرکار نے حضرت علیؑ کو طلب فرمایا اور قلعہ ناعم پر حملہ کے لیے ہدایات دیں۔ حضرت علیؑ نے میدان میں وہ کارہائے نمایاں دکھلائے جن کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کے لیے ایک دفتر درکار ہے۔ قلعہ ناعم کی فتح کے بعد حضرت علیؑ نے قلعہ قموص کو سر کیا۔ اسی طرح مسلمانوں نے یکے بعد دیگرے کسی قلعے فتح کر لیے۔“

علامہ طبرسی تحریر فرماتے ہیں کہ ایک مخبر نے جاگیر رسول خدا کو خوشخبری دی کہ علیؑ قلعہ کے اندر داخل ہو گئے۔ یہ سن کر رسول خدا قلعہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ اُدھر سے حضرت علیؑ استقبال کے لیے نکلے۔ رسولؐ نے فرمایا کہ تمہارے کارنامہ کی پوری اطلاع مجھے ہوئی۔ اللہ تم سے راضی ہے اور میں بھی تم سے خوش ہوں۔ یہ سنتا تھا کہ علیؑ رونے لگے۔ رسولؐ نے فرمایا ”یا علیؑ! روتے کیوں ہو؟“ عرض کیا یہ گریہ میری ہے اس بات پر کہ اللہ اور رسولؐ مجھ سے خوش ہیں۔ صدفیہ کی اسیری اور غمخیز خدا کی دجوتی۔

جنگ کے اختتام پر جو لوگ اسیر کیے گئے، ان میں رئیس یہود حیی بن اخطب کی بیٹی صفیہ بھی تھیں۔ حضرت علیؑ نے بلال کو بلا کر فرمایا کہ انہیں خود رسول خدا کے پاس لے جانا کہ جو وہ مناسب سمجھیں وہ ان کے ساتھ سلوک کریں۔ اس سے ظاہر ہے کہ خود حضرت علیؑ کے

بھی یہ پہلو زیر نظر تھا کہ رئیسان قوم کی خواتین کے ساتھ وہ برتاؤ نہیں کیا جاسکتا جو عام قیدیوں کے ساتھ ہوتا ہے۔

بلال انھیں لے چلے مگر اُدھر سے جدھر اُن کے عزیزوں کے لاشے پڑے ہوئے تھے۔ اس منظر کو دیکھ کر اُن کی حالت بہت غیر ہو گئی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ معلوم ہوا تو بلال پر بہت ناراض ہوئے۔ فرمایا اے بلال! کیا تمہارے دل سے رحم بالکل سلب ہو گیا ہے؟ پھر آپ نے اُن کے لیے یہی مناسب سمجھا کہ خود اُن سے شادی فرمائیں۔ علامہ طبرسی کی تصریح ہے کہ اعتقاد تھا توڑ دینا "آپ نے انھیں آزاد کیا اور اُن سے شادی کی"۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اُن کے ساتھ شادیوں کا سا برتاؤ کیا یعنی یہ نہیں ہوا کہ کنیز کی صورت سے بچہ ملکیت اُن میں تصرف کیا گیا ہو بلکہ ایک آزاد عورت کی طرح اُن کا عقد ہوا جس میں ترمیم ظرفین لازمی چیز ہے۔

۱۹ اعلام الوری

ترتیب

پبلشر

سرزا عابد حسین

آنریری سکریٹری امامیہ مشن

لکھنؤ

